

第五章 臺北市濕地系統建構策略 與評估原則

第一節 計畫核心規劃內容

濕地是國家及地區珍貴的資產，是人類與多樣化生物共同的棲地及連接處，必須要被妥善的保護及經營構思，但無論是要進行保護、復育、規劃、管理、經營等作為之前，均必須要先「瞭解」，要確實掌握濕地的環境、生態、破壞及威脅等條件，才能真正的去思考如何面對不同的濕地，採取正確的態度及作為。任何未經妥善瞭解與構思的「保護與規劃」工作，都可能會造成濕地不必要的破壞或負擔。

而濕地亦非單獨的存在，而是與整體的水系及環境條件密切相關。因此面對濕地不應僅以有形的水體範圍為限，而應該瞭解其相關形成、影響之體系與條件，進而掌握整體系統，才能從根本上對濕地進行保護及復育等工作。

102 年「濕地保育法」頒布後，濕地的管理便有了專屬的法規。「濕地保育法」設立目的在於「確保濕地天然滯洪等功能，維護生物多樣性，促進濕地生態保育及明智利用」(第一條)，也就是不僅僅由生物多樣性保育的角度，亦包含了濕地生態系服務功能維護，而管理的方式是強調「明智利用」。由於許多濕地經常與人類生活使用的區域連接，而透過水文循環，人類的許多水利工程、水管理措施，也會直接或間接影響濕地，進而造成濕地的生態功能損失。生態功能受損的濕地，可能就無法持續提供原本人類所需的服務功能，如乾淨的水源、天然滯洪等。因此，人類社會原本就已經在使用濕地，濕地保育法擬在保育與使用上管理。

可以引用於重要濕地保育的法規，除了「濕地保育法」之外，尚有「野生動物保育法」、「文化資產保存法」、「國家公園法」。這幾個保育相關法規，在訂定的時候，目的與當時對於保育觀念之時空背景不同，而有所差異。「野生動物保育法」與「文化資產保存法」比較著重在保育，限制與管制較多，而「國家公園法」與「濕地保育法」則都有分區管理利用的觀念，再不同的分區內管理方式有所差異。「文化資產保存法」中央主管機關為文化部與行政院農業委員會，與濕地有關的部分是其法規第二條所定義的「文化資產」中之第七類型，即「自然地景」，其定義為「具有保育自然價值之自然區域、地形、植物及礦物」。而自然地景又分為「自然保留區」與「自然紀念物」；「自然紀念物」包括「珍貴稀有植物及礦物」。「自然地景」的主管機關為行政院農業委員會，行政院農業委員會列有臺灣「珍貴稀有植物及礦物」之名錄，如果某一濕地包含了許多「珍貴稀有植物」，為這些植物的重要生育地，則可列為「自然保留區」。臺北淡水河之紅樹林濕地，即是因為珍稀植物而被列入「自然保留區」之保育濕地。一般而言，「自然保留區」內禁止任何之利用行為，進入「自然保留區」的行為可以另訂管理辦法。「野生動物保育法」則主要是為了保育野生動物、維護物種多樣性而訂定，其中央主管機關為行政院農業委員會。行政院農業委員會列有需要保育之野生動物名錄，包含「瀕臨絕種

野生動物」、「珍貴稀有野生動物」、「其他需要保育野生動物」等三類。濕地若位在保育野生動物重要棲息環境範圍內，則可能會被劃為法定之保育區。野生動物保育法之法定保育區有兩類，一為「野生動物重要棲息環境」(第八條)，另一則是特別需要保育的核心保育區，則劃定為「野生動物保護區」(第十條)。「野生動物重要棲息環境」可以在不影響原有生態功能下進行利用，原有利用方式，必要時需要環境影響評估。而「野生動物保護區」則其利用方式較為嚴格，可以在保育計畫書訂定影響野生動物之管制行為，主管機關可以依法徵收保護區的土地。在濕地保育法頒布前，多數的法定保育濕地是根據「野生動物保育法」劃定的。「國家公園法」主要目的在於保護國家重要自然風景、野生動物與史蹟，並提供國民之育樂及研究(第一條)。並分為「國家公園」與「國家自然公園」，兩者之間的差別為後者雖符合國家公園選定基準，但面積較小。臺灣由於濕地面積通常較小，往往濕地只是國家公園中的一部分或甚至是一小部分。在管理上，國家公園採取分區管理的方式，一般管制區可以適當的利用，其他區域則有較嚴格的管制。

策略一：濕地清冊（資料庫）建置

濕地管理的前期重要工作之一，即是建立濕地清冊（wetland inventory，或稱濕地資源調查）。拉姆薩公約與一些已有濕地管理相關法規並操作多年的國家，都將濕地清冊調查與資料維護列為重要工作，並有其相關之規範與方式。在建立基本資料之後，需要評定其重要性。「濕地保育法」第二章規定，重要濕地之評定為中央主管機關之權責，並且列舉八個評定之依據事項，包含了生態、水環境功能、文化教育等多個面向，而評定上是考量「該濕地之生物多樣性、自然性、代表性、特殊性及規劃合理性和土地所有權人意願等」。依據第十條，中央政府須訂定評定相關原則與辦法，但目前尚在制定中，故目前先已進行生態調查與資料蒐集，未來可以依據辦法評定重要性。(詳系資料庫建置內容於附錄六)

策略二：行政與生態管理並行考量

臺北市現有濕地資源，在管理上宜依照各濕地特色，予以分類，再依各種類別進行管理。一般在類型上，可以有兩種不同的角度切入，一是比較偏向法規與管理考慮，依照不同法規管理分類，依據法規要求，研擬相關管理方案；另一是偏向濕地自然環境之類型，同類型之濕地在生物多樣性、水文與地形環境特色接近，科學專業知識與實際濕地保育之措施相近，可以一起處理。

策略三：水文循環與濕地密切交互影響，應由水資源管理角度進行思考

人類水的利用方式，透過水文循環的機制，與濕地保育緊緊連結。國內外許多案例顯示，適當的水管理策略與操作，可以兼顧濕地之保育，同時濕地可以持續提供人類所需要的水利用服務。在拉姆薩公約明智使用濕地指導手冊中的第 9 冊就是在談論流域管理，裡面提到濕地用水需求管理的第一步是朝著一體化的辦法前進，這包含了土地、水和濕地在內的流域管理，這樣能促進整合水資源管理和整合流域管理方法的應用，而整合流域管理就是為了保護和明智的使用濕地。

第二節 濕地系統建構及策略選址方法

一、建構臺北市都市濕地系統操作概念

(一) 以基盤設施為基礎來思考

多樣的基盤設施為全市推動生態與永續城市之基礎，針對基盤內各分區系統的重要濕地，賦予各濕地定位、機能及價值（以促進生態保育、防災滯洪、降低熱島效應、涵養地下水、淨化水質、提供糧食生產等明智利用精神）。

(二) 以減災佈局與政策機會找尋契機點

依循集水區流域治理及地景生態網絡之下規劃濕地地景生態網絡，重新檢視藍帶系統流域之健全性、綠帶系統地景之完整性，除重要濕地外，將其他濕地、次濕地及類濕地，以及其他開放空間、農田綠地、綠園道、河川水系、灌排系統與重要濕地進行系統性的串連，提昇各個空間的共生關係，以完整濕地地景生態網絡。

(三) 以情境來輔助設定策略區的戰略位置

透過氣候變遷的情境設定，將臺北市濕地系統的策略區域與戰略關係進行描述，以利後續分年分期行動計畫的安排。

二、臺北市生態濕地功能分析

為有效提升都市整體「濕地系統」之效益，營造永續發展經營之理念，以「生態、防災、景觀休憩」功能達成都市之多元發展面向，並達到計畫後端指認濕地系統、復育自然生態與提升都市生活品質之效。

(一) 生態面向

都市濕地生態系統提供濕地生態服務機能，由於都市高度開發，自然野地及水田、埤塘的逐漸消失，許多原生種的水生生物也失去生存之地，而濕地生態系統之建構與維持取決於綠色基盤資源是否有效創造、串連周邊濕地資源及生物棲息地維護之影響，在臺北市中，以綠色基盤為基礎，透過自然山系之自然綠色基盤及公園綠地廣場等人為綠色基盤，從中與河川水系紋理結合分析，找出適合的生態棲地，藉由綠手指之延伸，創造陸域及水域之棲地最短距離，並透過不同類型的濕地，提供都市生態跳島的可能性。

自然綠色基盤泛指自然環境中無人為介入或以自然型態發展為基礎之各項土地使用元素，如保護區、國家公園、風景區等土地使用類型者，此類型基礎者為整體環境重要自然源之所在，為區域間不可動搖之自然生態本質。

人為綠色基盤包含休閒遊憩、農業發展及各項供人為使用之綠地資源項目，如公園綠地、廣場等土地使用類型者，此類型基礎者為整體環境中人為主要活動之綠地空間，為以人為發展之綠色空間型態。

廊道綠色基盤意指帶狀且具有一定寬度或低碳使用特性空間，藉由帶狀空間之延伸可進一步傳導綠色基盤生態能量，若其規模、廣度、連續性越高，則可傳遞之生態網絡動能越強，如河川、溝渠、寬度大於 30m 以上道路及自行車道等土地使用類型者，此類型基礎者具備串連整體環境之廊道特性，掌握自然與人為環境相互接續流通之契機。

潛力綠色基盤具有高度可利用性或發展改善之可能區塊，其中以公有土地或新開發社區等為優先評定空間，如機關用地、學校、文教區等土地使用類型者；此類型基礎者為人為規劃環境中較具潛力轉變既有型態以符合周遭環境需求之使用空間，屬都市空間土地中人為改革區塊。

臺北市自然綠色基盤以保護區及風景區為主；人為綠色基盤以公園綠地、廣場等綠帶為主；廊道綠色基盤以河道、溝渠、行水區為主，藉由資源之整合及空間的連續性，確保生態物種資源之棲息空間與生物多樣性，並且促使文化與歷史意義水圳及溝渠的串連，逐步達成建構臺北市濕地生態系統之目標。綜觀臺北市綠色基盤的分佈狀況可知，其綠色資源主要集中於東南側山區及東北側陽明山國家公園一帶。西側與西北側以重要河口及河濱地區為主，以淡水河、基隆河流域周邊開發最為密集而其自然綠色基盤最為缺乏，而臺北市北投、士林、內湖、南港、信義、文山區等周邊山系資源連綿深入北市的綠手指即成為自然資源導入的最佳媒介，若能配合蜿蜒於都市區內的河系流域，勢必有機會型塑鏈結周邊自然資源的濕地生態廊道，提升總體生態效益。

（二）防災面向

水資源是維護生態系統運作之重要資源之一，水資源之保存對優質生態都市的形塑與維持具決定性影響，濕地為水與土之間的緩衝，亦有停留遲滯水及防災減災之功能，對於臺灣的強降雨事件，造成河川水位亟漲，山洪暴發時，能發揮相當良好的滯洪功用，減少洪水的洪峰流量，讓水得以在此入注、下滲涵養地下水層，如果洪水水量超過濕地可容納量，濕地中的草叢、樹木，也能減緩水流，減弱洪水的破壞力。在現今氣候變遷的因素下，乾旱、洪泛的發生率提高，使得濕地系統更為受到重視，不管在水文及微氣候調節上，都具有重要功能。

在水文調節方面，濕地直接的效應包含降雨及地面逕流的截留、儲水功能，延遲洪峰發生的時間及強度，此外，可減緩坡地的逕流量，穩定河川的自淨能力，維繫河川的生態品質。而滯洪型濕地常設於河川流域的行水區、洪犯平原或高灘地等易受漫流的區域，以利於暴雨期間容納河川的洪峰水位，又能於暴雨過後釋出儲存的水量，發揮調適水資源的作用，不僅維持生態廊道的正常運作，又可作維保護人民生命財產安全的屏障。

在氣候調節方面，濕地不僅構成了新意象之都市景觀，當溫度升高時，它的蒸發作用能冷卻空氣，使環境溫度降低，並且透過綠地資源復育及創造、河川水系藍帶網狀建構及網絡空間軸帶串接等，增加地表透水率，提升保水能力，亦可提升潛熱輻射量，降低熱島效應。

在面對全球暖化及氣候變遷的影響，極端降雨發生頻率增加，採用總合治水對策及相關設施規劃方式，運用各種工程結構與非工程結構手段，進行內水排除、外水治理及暴潮防禦等工作項目，同時配合土地利用的規劃與管制，達到降低區域淹水風險的全方位治水方式。目前臺北市對於市區雨水之排除部分，則於市內低窪地區及排水幹線

出口處設置抽水站，俾於河川水位高漲關閉水門時，抽除市區內無法藉由重力方式排出之雨水逕流。

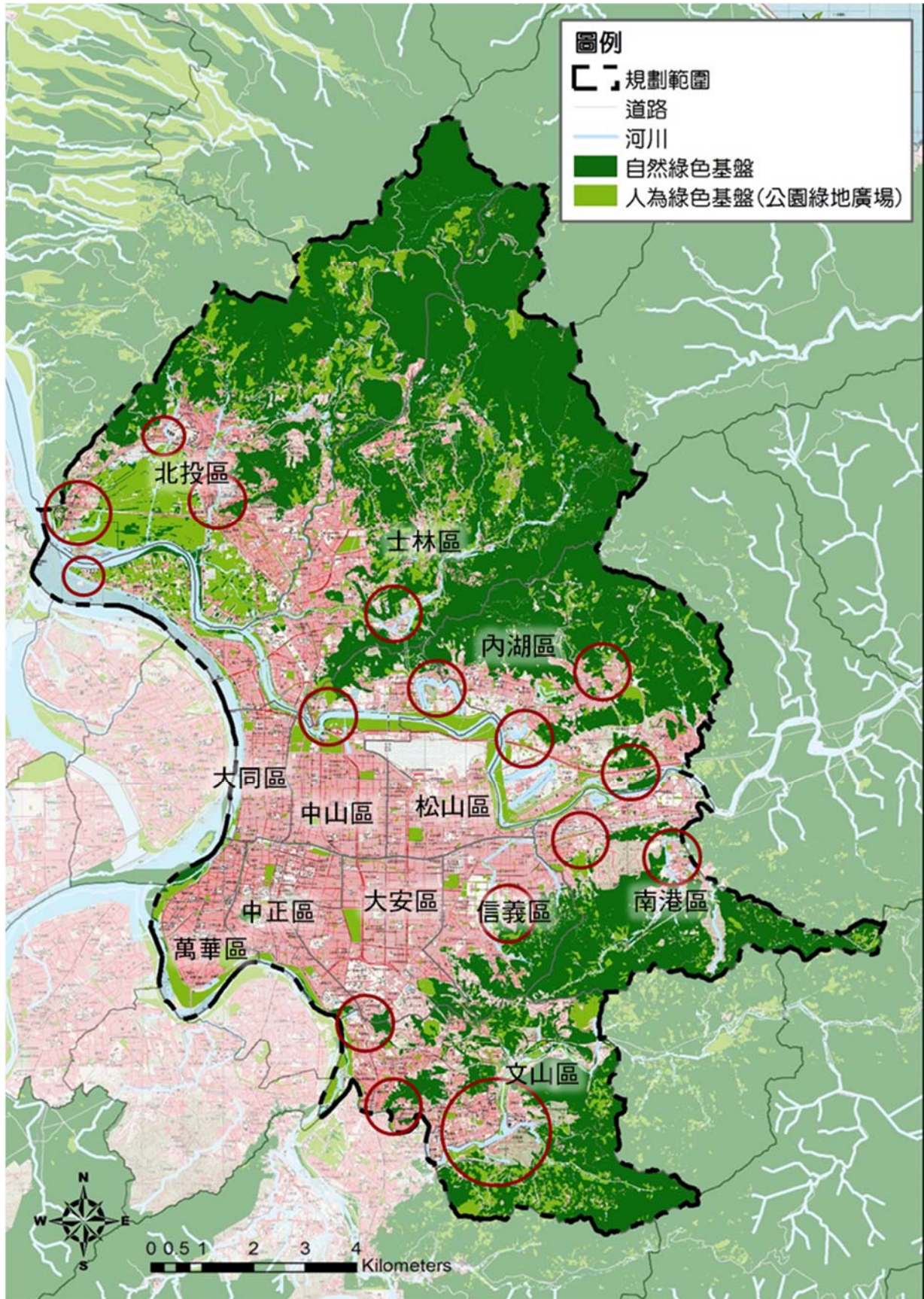
就整體大面向而言，應當嘗試以多面向系統性操作工程影響評估，加強氣候調適的可行性，且氣候變遷的時間尺度長達數十年，與都市更新之時間尺度相似，亦可透過都市更新手段，提高都市的防洪能力、增加滯洪空間，建議以親水公園、濕地、遊樂場等複合式的人水共存空間，取代過去單一功能的防禦性設施，並允許部份條件下的水存在於都市空間之中，包容性的淹水也使得都市對於水的承載力與適應性提高。以一日暴雨 350mm、450mm、600mm 的模擬分布狀況來說，並考慮降雨於時空分布特性、水庫與防洪設施正常操作、堤防均無溢堤及下游潮位情況下，各地區發生最大淹水深度之淹水潛勢圖(NCDR)。臺北市一日暴雨 350mm 時，淹水潛勢區以北投、士林、中山、大安、松山、萬華區為主，淹水深度約 0.3-1 公尺，若降雨強度逐漸增強至一日暴雨 600mm 時，市中心已多屬淹水潛勢區，山系周邊以北投、士林為主要淹水潛勢區，另沿著河川水系周邊之淡水河、基隆河沿岸為淹水潛勢區，從淹水潛勢區中，找出濕地建置之潛在區域，透過評估及規劃，有機會可以解決淹水之問題，提供滯滯水的儲留地方，以降低淹水的嚴重性。

(三) 景觀休憩面向

在臺北市高度發展型態下，都會區缺乏公園綠地空間，濕地系統之建構除上述生態、防災等面向外，應當強調以人為主的土地使用模式，亦可創造生態棲地，並提供不同類型之休憩空間。臺北市以公園、綠地空間、兒童遊戲場為都市中主要的綠色生態資源點，其他綠地多分佈於淡水河濱、基隆河濱空間，這些開放空間未來都有機會成為串連臺北市濕地生態系統之重要嵌塊體，臺北市公園開闢就其開發狀況來看，目前已有多處逐步朝向自然生態公園方向規劃改善中，就都市生態保全來說為一大幫助。

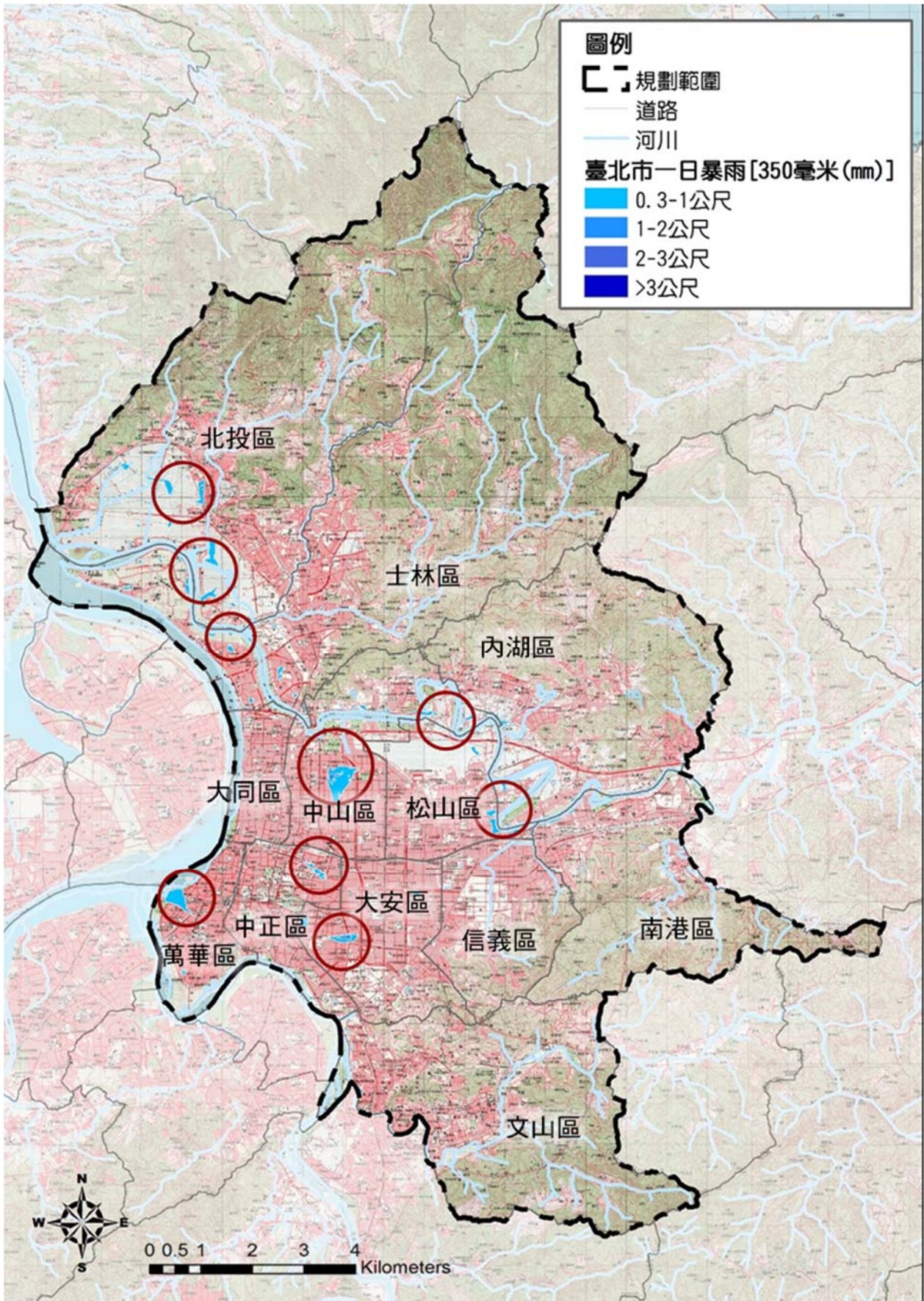
公園綠地為為民眾於都市空間中提供綠色休憩據點，依據都市計畫法規定，公園、綠地、兒童遊樂場屬公共設施用地，應儘先利用適當之公有土地；且應依計畫人口密度及自然環境，作有系統之佈置，除特殊情形外，其佔用土地面積不得少於全部計畫面積百分之十，因此加強都市計畫地區內公園綠地空間之開闢，賦予都市其綠色潛力，亦需加強各功能間之聯繫與互補，以健全整體生態綠地功能。至民國 105 年底統計，臺北市廣義之綠資源面積為 13,840 公頃，占全市面積的 50.92%，其中工務局所轄已開闢公園計 576 座，面積 858 萬平方公尺，綠地 207 座，面積 68 萬平方公尺，連同兒童遊樂場、河濱公園及廣場 78 座，面積 507 萬平方公尺，總面積為 1,434 萬平方公尺，每位市民享有之公園綠地面積為 5.301 平方公尺。公園開闢率以萬華區、中山區、松山區為高，士林區、北投區、內湖區為低；開闢面積則以文山區為最多，其次為中山區、北投區、萬華區及士林區，最少為大同區。

就整體分佈來說，在臺北市高度發展及擴張下，都市邊緣綠帶逐漸被開發利用，且都市內的綠色資源呈現零星散佈現象，生態連接腹地較大外，其餘多半具一定間距與隔離程度，以臺北市目前之公園綠地開闢狀況而言，並考量未來濕地規劃所需要的腹地面積，盤點面積一公頃以上之未開闢公園綠地，多分佈於士林(10 處)、內湖(9 處)、文山(7 處)、北投區(6 處)，因此，未來在濕地系統串連上需配合其他類型之環境進行銜接，同時應結合政策引導與土地改善釋出來達到綠色資源與自然資源結合之生態理念，藉此改善並建構都會核心區綠色生態資源之延續，提供市民多元的休憩空間及豐富的生態環境。



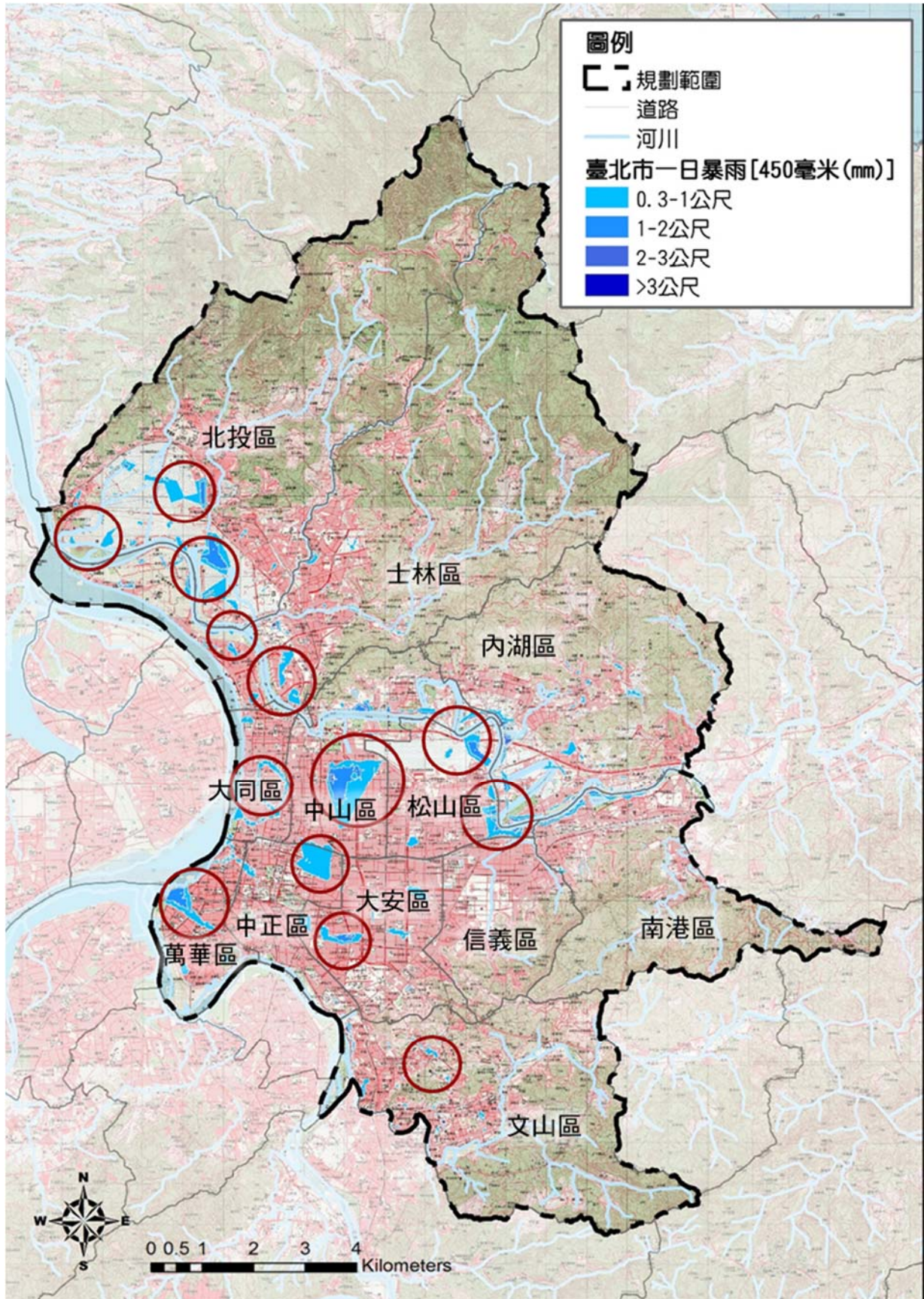
資料來源：本計畫繪製

圖 5-1 生態面向分析圖



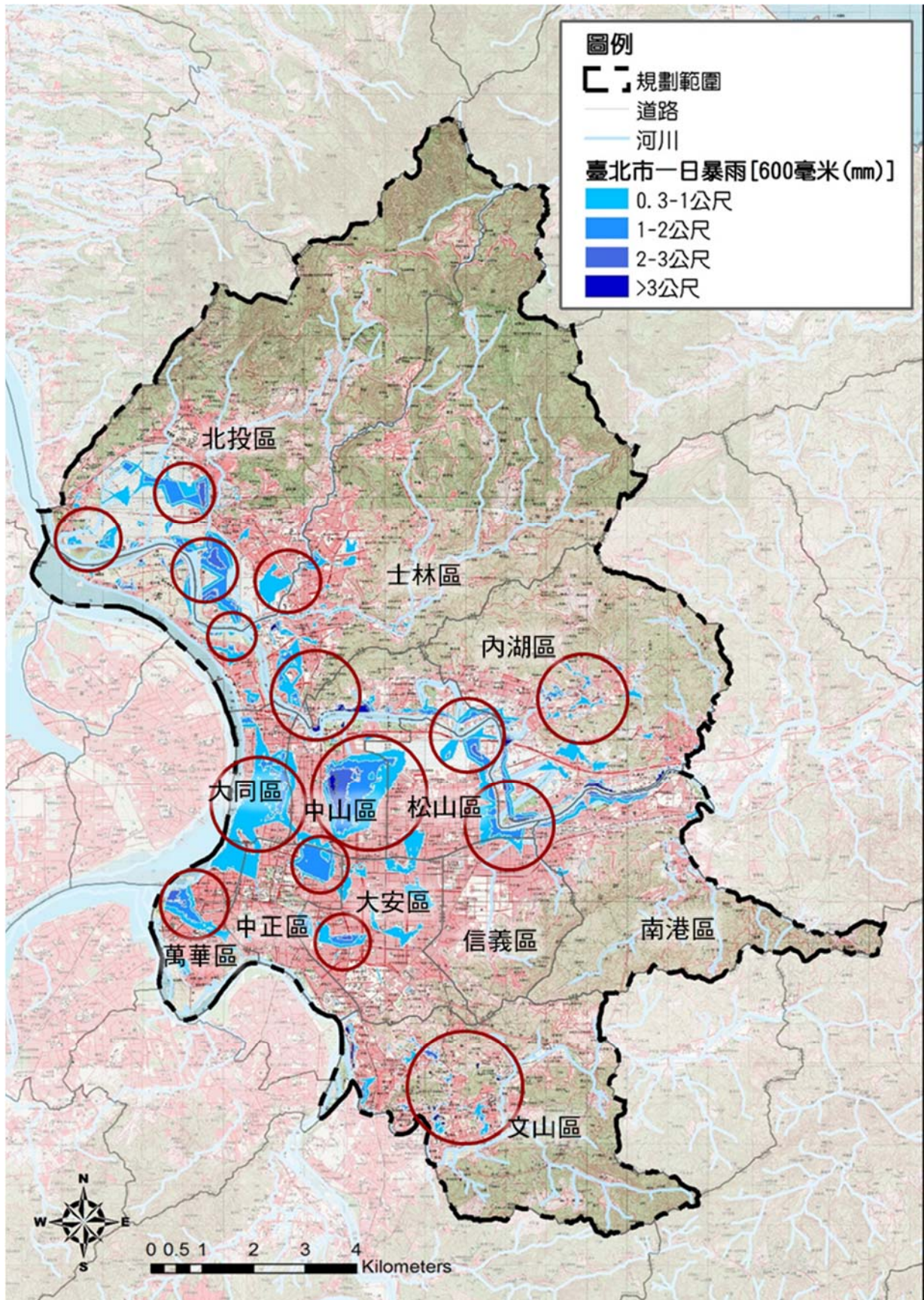
資料來源：本計畫繪製

圖 5-2 防災面向分析圖（350mm/日）



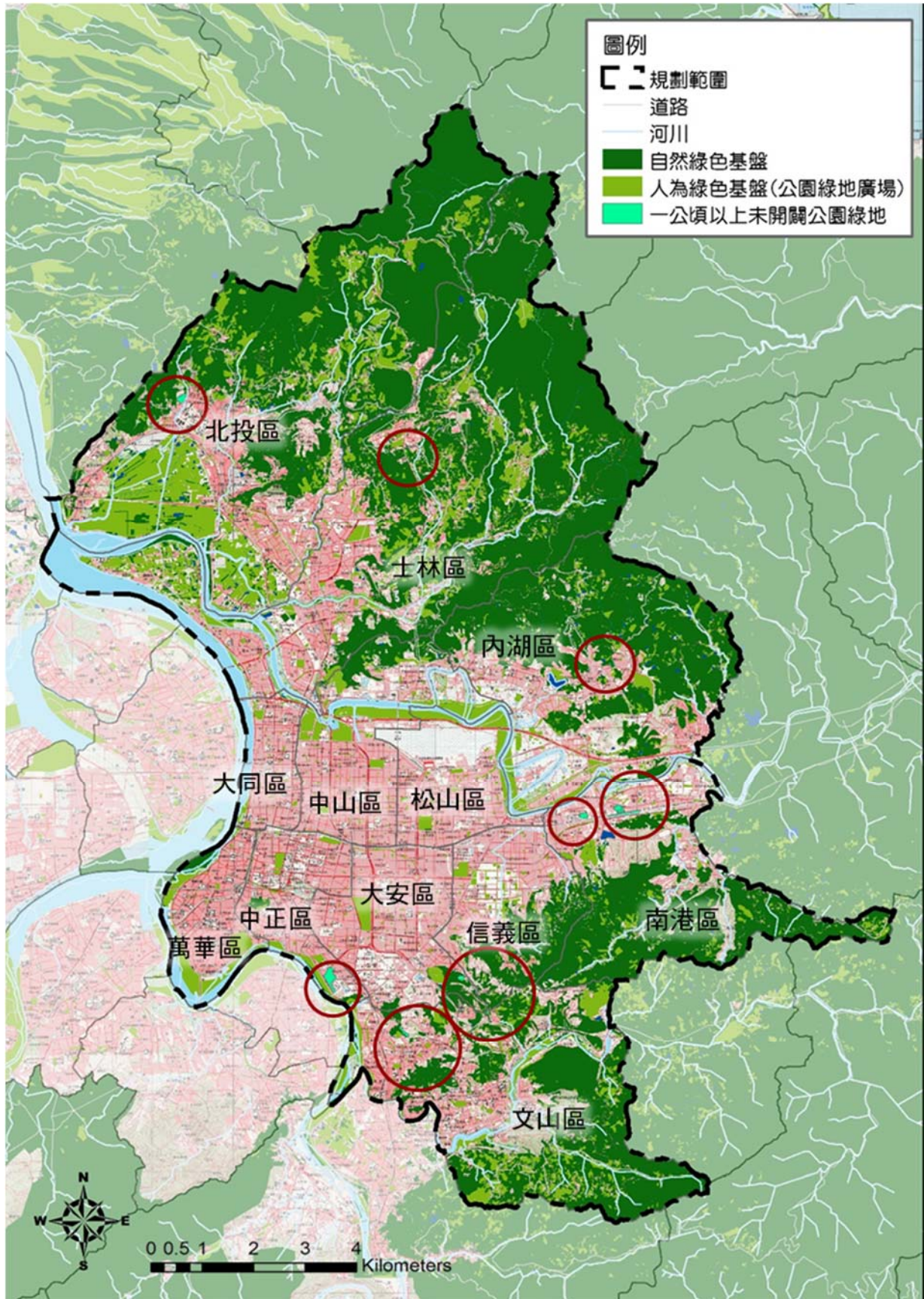
資料來源：本計畫繪製

圖 5-3 防災面向分析圖（450mm/日）



資料來源：本計畫繪製

圖 5-4 防災面向分析圖（600mm/日）



資料來源：本計畫繪製

圖 5-5 景觀休憩面向分析圖

三、臺北市生態濕地防災策略推導與願景

藉由上述臺北市生態濕地功能分析將之分為生態面向、防災面向及景觀休憩面向，圈選出可能創造濕地的戰略區域，並利用土地使用分區面向、公共建設發展面向、現有水體條件面向及歷史淹水區域面向等四面向的推導分析，進一步提出實質的策略推導願景。

(一) 土地使用分區面向

在土地使用分區面向，除了以既有自然、人為綠色基盤資源進行功能分析之盤點，亦可透過都市潛力綠色基盤區域之策略發展，以不同使用行為之公共設施(學校用地、機關用地等)針對濕地進行不同介面的提升。

藉由保護與優質化臺北市現有自然資源與綠地系統，避免現有自然綠地資源因都市化與都市擴張的結果，失去原有自然生態服務機能，透過適當的管理與規劃，充分維護天然山系、水系等自然環境，達到活化與優質化自然綠地資源與生態機能的目標。

依循「國家氣候變遷調適政策綱領」指導，提出如「都市發展型態、土地使用分區及開發基地，應考量環境容受力，以減少逕流量、增加透水率為原則」、「落實利用公園、學校、復耕可能性低之農地、公有土地等設置滯洪設施」、「強化公共設施之基地截水、保水功能；增加道路與建築及設施雨水貯留、透水面積及使用透水材質」等土地使用調適策略，強調透過系統的補強、串聯與創造，針對臺北市都市內現有的自然、綠地資源與河川、埤圳等水體交疊之區域，運用濕地的置入進行生態面向的加強，減少都市開發對於生態環境之干擾或破壞，並於都市核心開發地區導入相關人工濕地的建構，創造更多的生態跳島區域，亦可減緩氣候變遷所帶來的影響。

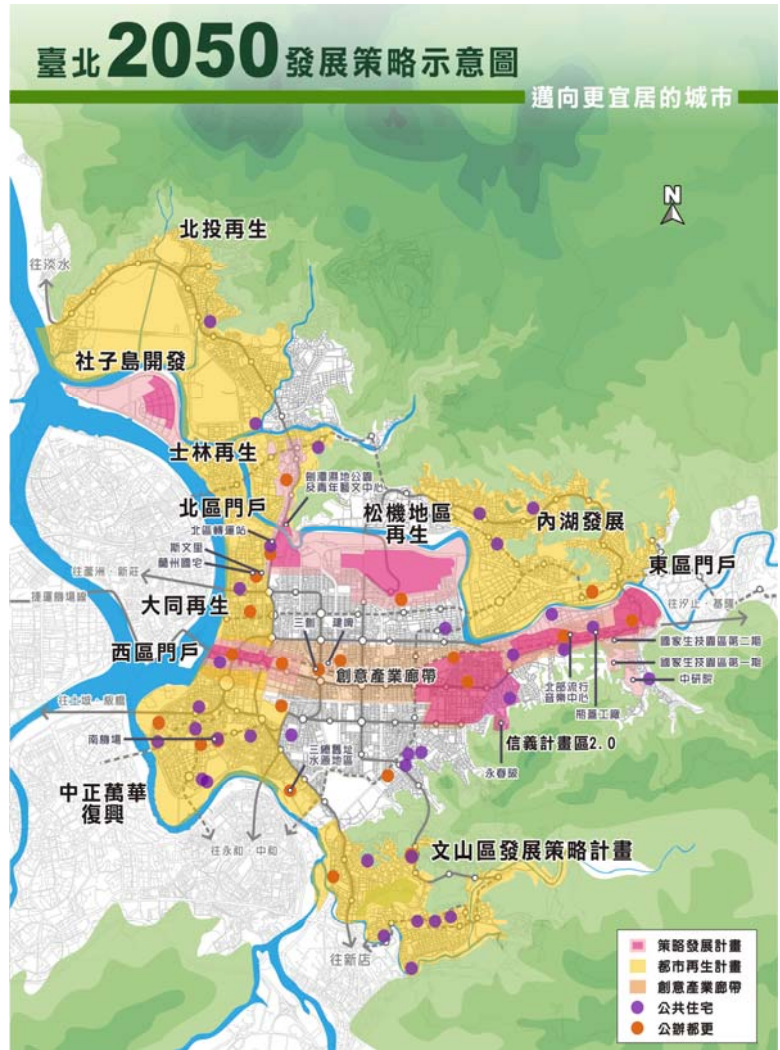
以臺北市的潛力綠色基盤分佈而言，分佈密集且平均，其中又以臺灣大學、政治大學較具廣大腹地，透過土地地串連及生態跳島的創造，企圖透過廊道的連結與串接結合自然及人為綠色基盤資源，並進行都市內潛力之據點如學校、機關空間、未開闢之公園綠地廣場之盤點，規劃可串接濕地設置之最佳戰略位置，減少生態斷點的產生，型塑臺北市的生態濕地系統網絡。

(二) 公共建設發展面向

配合臺北 2050 願景計畫，為有效引導都市發展與環境生態之平衡，應當主動介入公共建設未來發展面向之規劃型態，與都市發展的同步規劃，整合使用與開發，並同時考慮對應氣候變遷的氣候調節功能、綠色生態等環境需求。

而臺北市過去因水岸發展的歷史脈絡，由淡水河、基隆河、新店溪河運發展孕育艋舺（萬華區）、大稻埕（大同區）、錫口（松山）、梘尾（文山景美）的貿易發展而至臺北建城，城市發展與居民生活向來是與水岸憂戚相關。同時，考量城市發展與居住安全之需求，自民國 71~85 年，市府已進行疏濬、截彎取直、等防洪作為，沿水岸周邊也建立了兩百年防洪頻率的堤岸。近年來，河濱公園、自行車道的建置，以及目前進行中的水岸腹地相關活化利用計畫，重新找回都市居民與水環境互動的新可能性，藉由重新考量水岸、河川水系及既有水體與都市發展的關連，亦是臺北市未來都市活化與城市生態系統轉型的關鍵因子。

透過臺北市都市發展局所提出之六個策略發展計畫(東區門戶、信義計畫區2.0、松機地區再生、西區門戶、北區門戶、社子島開發)、六個都市再生計畫(內湖發展、中正萬華復興、大同再生、士林再生、北投再生、文山區發展策略計畫)以及公共住宅、公辦都更等計畫為主要發展之方向,有效檢討、改善現有都市型態之不足之處,策略上應先從具有串連藍綠資源之區域、具備再開發機會之土地以及低度發展之空間優先進行濕地之設置,其中須考量公共服務、空間需求特性、都市活動功能等,並盤整既有空間布局、重大建設、歷史資源之分布,以改善都市空間機能及公共設施之多元使用型態,帶動臺北市成為具有韌性之生態城市發展的潛力地區。



資料來源：臺北市政府都市發展局，2016

圖 5-6 臺北 2050 發展策略示意圖

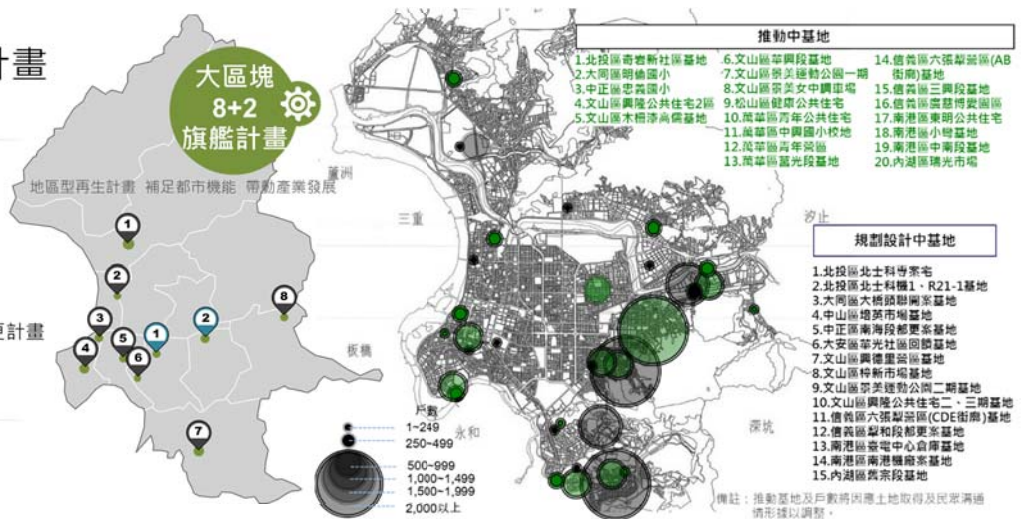
公辦都更8+1旗艦計畫

市府主導

1. 士林中正路基隆路沿線
2. 蘭州、斯文里整宅公辦都更計畫
3. 西區門戶公辦都更計畫
4. 南機場一二三期整宅公辦都更計畫
5. 臺大紹興南街公辦都更計畫
6. 華光社區公辦都更計畫
7. 安康地區(含興隆公共住宅)公辦都更計畫
8. 南港高鐵站區生技產業聚落計畫

市府及中央合作

- 臺北機廠公辦都更計畫



資料來源：臺北市政府都市發展局，2016

圖 5-7 臺北市公辦都更及公共住宅區位示意圖

表 5-1 臺北市公辦都更及公共住宅說明一覽表

	計畫名稱	計畫位置	計畫面積
公辦都更	蘭洲、斯文里整宅公辦都更計畫	大同區昌吉街，大同區行政中心附近	約 10,000m ²
	西區門戶公辦都更計畫	忠孝西路二段與中華路二段	約 290,000m ²
	臺大紹興南街公辦都更計畫	位於紹興南街、仁愛路一段、仁愛路一段 18 巷及紹興南街 38 巷所圍之部分街廓	約 10,000m ²
	南機場一二三期整宅公辦都更計畫	萬華區西藏路與中華路二段忠義國小附近	20,000m ²
	水源營區(原嘉禾新村)防災型公辦都更計畫	中正區水源營區(原嘉禾新村)附近地區	約 130,000m ²
	安康地區(含興隆公共住宅)公辦都更計畫	文山區木柵路二段與興隆路木柵公園附近	約 40,000m ²
	南港高鐵站區生技產業聚落計畫	南港區南港路一段與興中路南港轉運站附近	約 70,000m ²
	士林中正路、基河路沿線公辦都更計畫	士林區中正路及基河路沿線(萬寶紡織、新光紡織、士林紙廠、中油福林加油站)附近地區	約 100,000 m ²
	臺北機廠暨周邊地區公辦都更計畫	信義區臺北機廠及附近地區	約 200,000 m ²
公共住宅	北投區奇岩新社區基地(推動中)	北投區磺港路、公館路及公館路 376 巷所圍之部分街廓	約 5,932.44m ²
	大同區明倫國小基地(推動中)	大同區承德路三段、哈密街及承德路三段 283 巷所圍之部分街廓	約 8,756m ²
	中正區忠義國小基地(推動中)	中正區西藏路、惠安街、中華路二段 307 巷及中華路二段 315 巷 5 弄所圍之部分街廓	
	萬華區莒光段基地(推動中)	萬華區萬大路、莒光路及興寧街 66 巷所圍之部分街廓	約 3,480.07m ²
	萬華區中興國小基地(推動中)	萬華區昆明街及開封街所圍之部分街廓	約 3,951.71m ²
	萬華區青年營區基地(推動中)	萬華區青年段二小段 18-11、18-38 地號東北側臨青年路	約 7,271m ²
	萬華區青年公共住宅基地(推動中)	萬華區青年段 2 小段 18-12 等 10 筆地號土地，周邊鄰接青年路及水源路	4,075m ²
	松山區健康公共住宅基地(推動中)	松山區健康路及三民路交叉口，基地面積為，預估 507 戶	9,684m ²
	內湖區瑞光市場基地(推動中)	內湖區瑞光路、陽光街及陽光街 321 巷所圍之部分街廓	約 4,874.4m ²
	南港區小彎基地(推動中)	內湖區向陽路、向陽路 258 巷及重陽路 39 巷所圍之部分街廓	約 9,007.23m ²
	南港區中南段基地(推動中)	南港區舊莊街一段 3 巷、大坑街及合順街 8 巷 3 弄所圍之部分街廓	約 2,231m ²
	南港區東明公共住宅基地(推動中)	南港區南港路二段 38 巷周圍 3 筆土地(近東明公園)	約 8,348m ²
	文山區木柵段漆高儒基地(推動中)	文山區北側臨久康街 24 巷之部分街廓	約 1,763m ²
	文山區華興段基地(推動中)	西側既成 4m 消防通道，北臨和興路，南側為和興路 84 巷	約 4,755m ²
	文山區興隆公共住宅 2 區(推動中)	文山區興隆路四段 105 巷底(市場基地【含停車場】)	約 5,924m ²
文山區景美女中調車場基地(推動中)	文山區樟新街、樟新街 8 巷及樟新街 63 巷所圍之部分街廓	約 4,789.14m ²	

計畫名稱	計畫位置	計畫面積
文山區景美運動公園南側第一期基地(推動中)	文山區興順街及興順街 48 巷 11 弄所圍之部分街廓	約 2,314m ²
信義區三興段基地(推動中)	信義區三興段三小段 422、422-1 (部分) 地號等 8 筆土地西臨嘉興街	約 11,039.82m ²
信義區廣慈博愛園區基地(推動中)	信義區福德街、福德街 84 巷、林口街 80 巷、大道路 94 巷及大道路所圍之部分街廓	約 60,000m ²
信義區六張犁營區 AB 街廓基地(推動中)	A 基地：信義區信安街、吳興街 220 巷 59 弄、吳興街 156 巷 65 弄及吳興街 220 巷所圍之部分街廓 B 基地：信義區吳興街 220 巷、吳興街 220 巷 59 弄及吳興街 156 巷 65 弄所圍之部分街廓	A 基地：約 5,589m ² B 基地：約 9,315m ²
北投區北士科機 R21-1 基地(規劃設計中)	士林區洲美街	
北投區北士科機 1 基地(規劃設計中)	士林區洲美街	
大同區大橋頭聯合開發案(規劃設計中)	大同區橋北段二小段 636 地號等 79 筆土地	約 4,462m ²
中山區培英市場基地(規劃設計中)	中山區北安路 538 巷 1 弄內，南側緊鄰明水公園及東側緊臨永安國小	
大安區華光社區回饋基地(規劃設計中)	大安區金山南路二段、金山南路二段 92 巷、金華街及愛國東路 210 巷所圍之部分街廓	
信義區犁和段都更案基地(規劃設計中)	信義區犁和段三小段 302、303 地號等 2 筆公有土地	約 2,041m ²
信義區六張犁營區(CDE 街廓)基地(規劃設計中)	信義區吳興街 220 巷 59 弄、吳興街 220 巷、信安街 103 巷、信安街 81 巷、信安街 673 巷及吳興街 156 巷 65 弄所圍之部分街廓	
文山區樟新市場基地(規劃設計中)	文山區一壽街、一壽街 3 巷及一壽街 17 巷所圍之街廓西側	
文山區興隆公宅二三期基地(規劃設計中)	文山區興隆路四段 105 巷、興隆路四段及興隆路四段 109 巷所圍之部分街廓	
文山區景美運動公園第二期基地(規劃設計中)	文山區興隆路一段 137 巷、興隆路一段及興順街所圍之部分街廓	
內湖區舊宗段基地(規劃設計中)	內湖區陽光街 321 巷、陽光街及瑞光路所圍之部分街廓	
南港區臺電中心倉庫基地(規劃設計中)	南港區市民大道七段、東新街及忠孝東路六段所圍之部分街廓	

資料來源：臺北市政府都市發展局，2016

(三) 現有水體條件面向

前述提及濕地除提供生物棲息、涵水、滯洪等功能外，更具有調節微氣候之功能，在都會區中更應當保留現有水體，為都會區營造舒適的居住環境，於市中心之現有水體可營造為濕地公園，提供生態棲地連結之較短距離，於淺山周邊之現有水體可以與鄰近淺山森林連結，形成良好天然生態廊道與都市綠地。

在現有水體及公園空間，透過適當的評估方式及治理策略，建構濕地永續水循環的系統模式，透過濕地達到自然淨化都市環境水的品質；利用濕地控制地表逕流量，遲滯水、提高水下滲能力、降低表面逕流量，整合地景與景觀的營造，達到以面為尺度的治水邏輯，型塑環境生活空間上的多元表現，治水也提升生活空間品質，亦減緩氣候變遷之影響，創造多元水環境地景(waterscape)。

在臺北市所保有現有水體的部分，除了公園水池、天然湖泊、埤塘、河川水系及其支流部分，亦有舊水圳(瑠公圳、霧裡薛圳)的脈絡存在，可藉由都市計畫之規劃手法及土地使用管理規定，於現有水體或有機會發長成濕地之區域加強遲滯水之保水功能、及貯留滯洪設施之設計規劃，將逕流分擔於不同水域及都市土地，藉由水域與土地共同分擔逕流量，以提升都市面對氣候變遷之防護力及適應力。

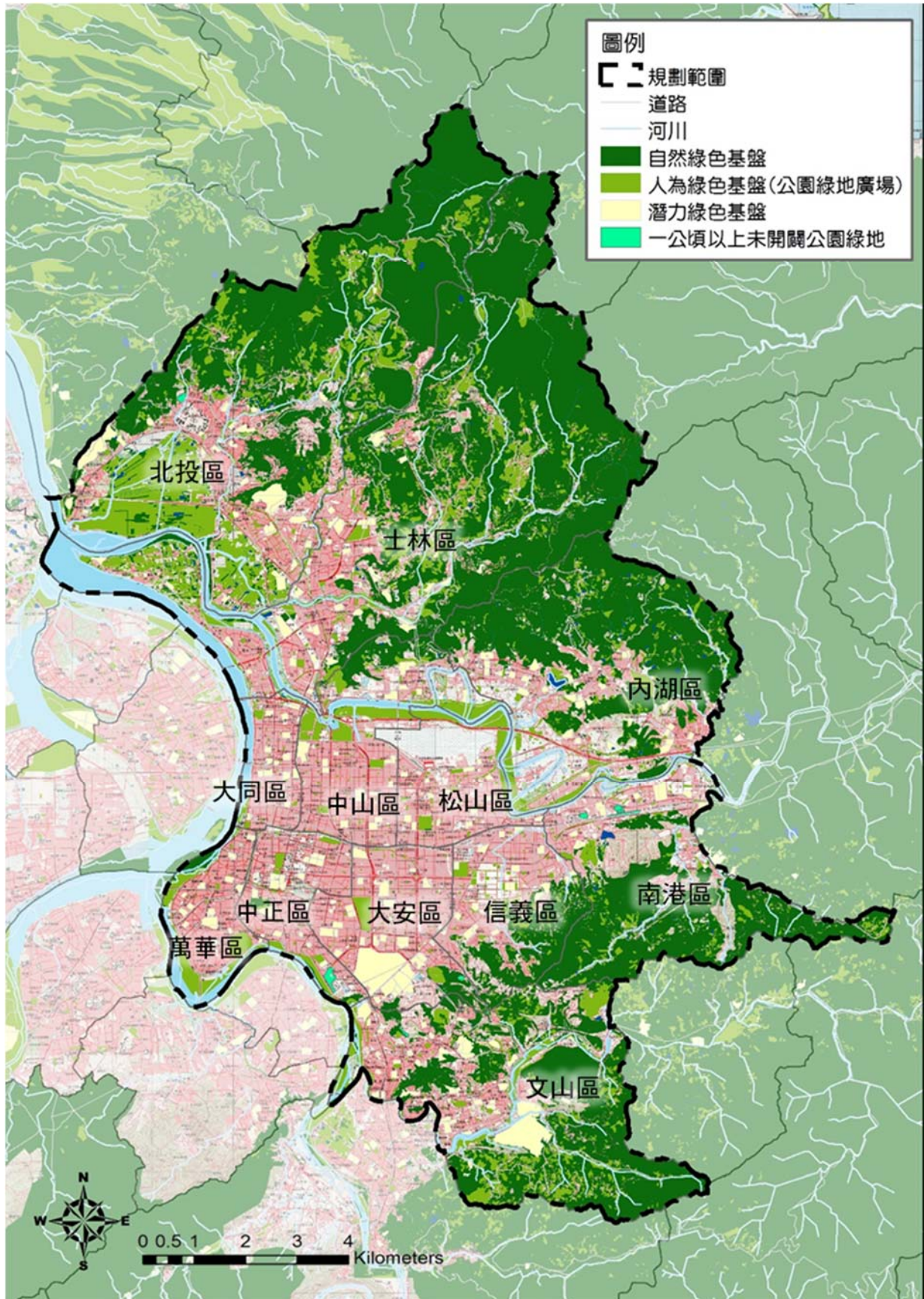
(四) 降雨淹水模擬區域面向

在都市發展日趨密集與環境開發過盛的狀況下，淹水災害風險地區其好發因素除在氣候變遷狀態下紊亂而強勁的降雨型態、都市開發下造成的地表逕流過盛等問題，另一影響之關鍵因素普遍在於既有環境樣態關係，在都市開發下，原地勢低窪或河道水圳分布流經處往往已大規模發展，在潮汐等自然因素影響下，遇強降雨或颱風來襲時即造成淹水問題。故在環境無法翻轉之狀態下，其更新發展應考量與水共存的可能性，藉以降低生命財產之損失，故環境綠覆率與透水率的有效提升、雨水滯留與再利用、都市微氣候調節功能塑造等皆是改善環境之重要因素關鍵。

臺北市地區災害防救計畫(2014)提到臺北市部分地區受颱風、豪雨之氣候因素及地形坡度陡峭、地質脆弱惡化、土壤淺薄之自然環境影響，以及人為之過度開發利用，山坡地土壤流失嚴重，每當災害發生，山區逕流均流入市區匯集後出海，對於環境之變化極為甚大，而易受災地區範圍以低窪地區及河流沿岸為主。

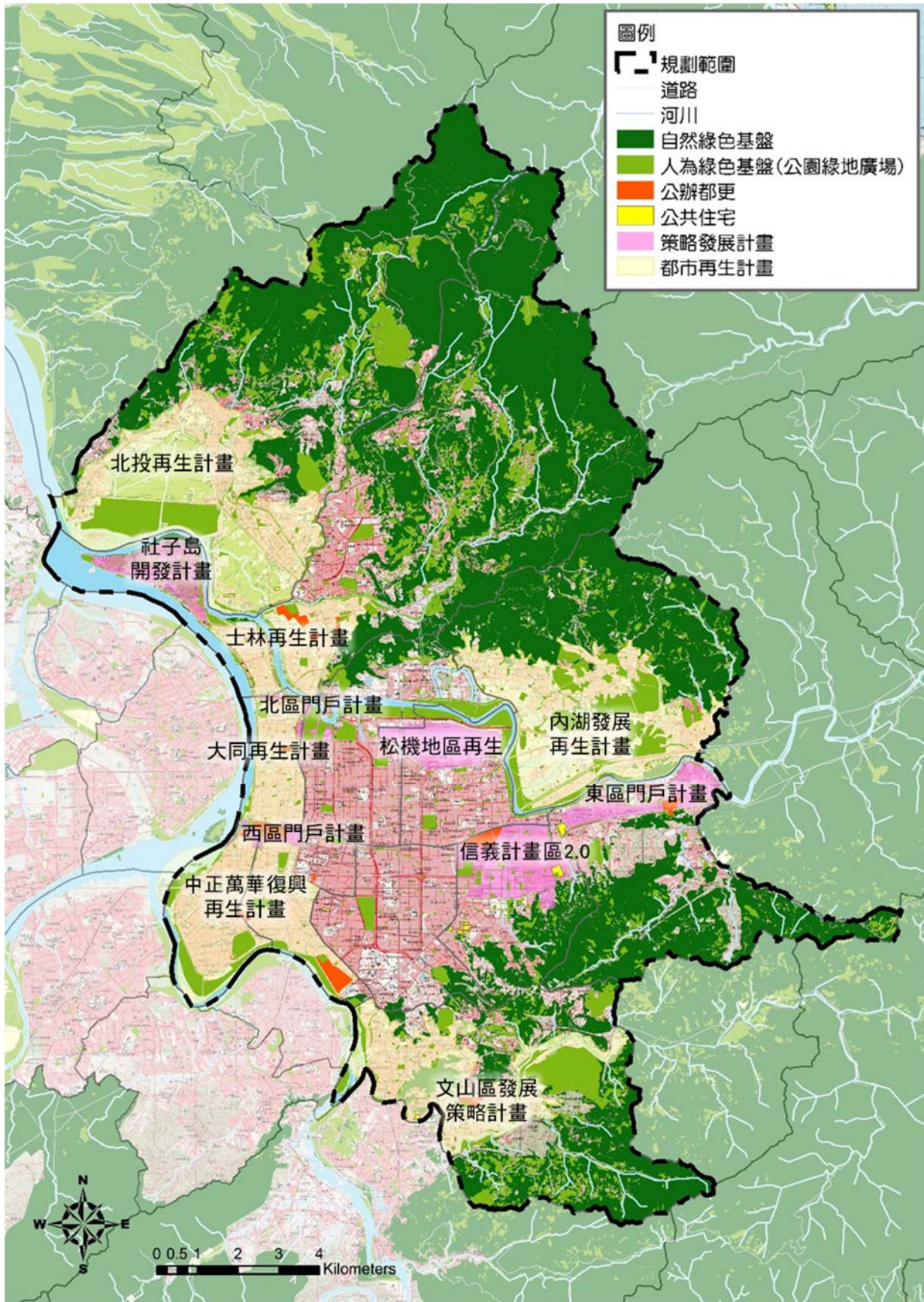
因全球暖化與氣候變遷，未來強降雨發生頻率有增加之趨勢，近年已發生多起短延時強降雨事件，超標之降雨亦造成臺北市多處積淹水災情。由於臺北市雨水下水道採 5 年重現期保護標準設計，降雨量超過每小時 78.8mm 時，即有致災之可能性，因此藉以臺北市地形、地貌資料、數值模式進行淹水 78.8mm/hr、100mm/hr、130mm/hr 三種情境之模擬演算，並參考歷史積淹水紀錄，模擬臺北市防洪設施於正常運作，且排水設施亦無淤積阻塞下的可能積淹水範圍及可能積淹水深度。

以臺北市淹水模擬可知易淹水區域去多以市中心低窪地區為主，若要減緩強降雨所帶來之影響，亦可透過公園綠地及現有水體等空間建立滯洪型濕地，提供蓄洪及遲滯水之貯留空間，除了改善附近淹水情況，平時是一個濕地及親水公園，配合景觀營造及環境綠美化，提供更多都市藍綠帶空間，讓市民在都市中就有親近自然生態的場域，亦可結合濕地生態的設計手法，提供生物另一處棲地，讓濕地生態廊道串聯得更加密集，增加城市生態多樣性。



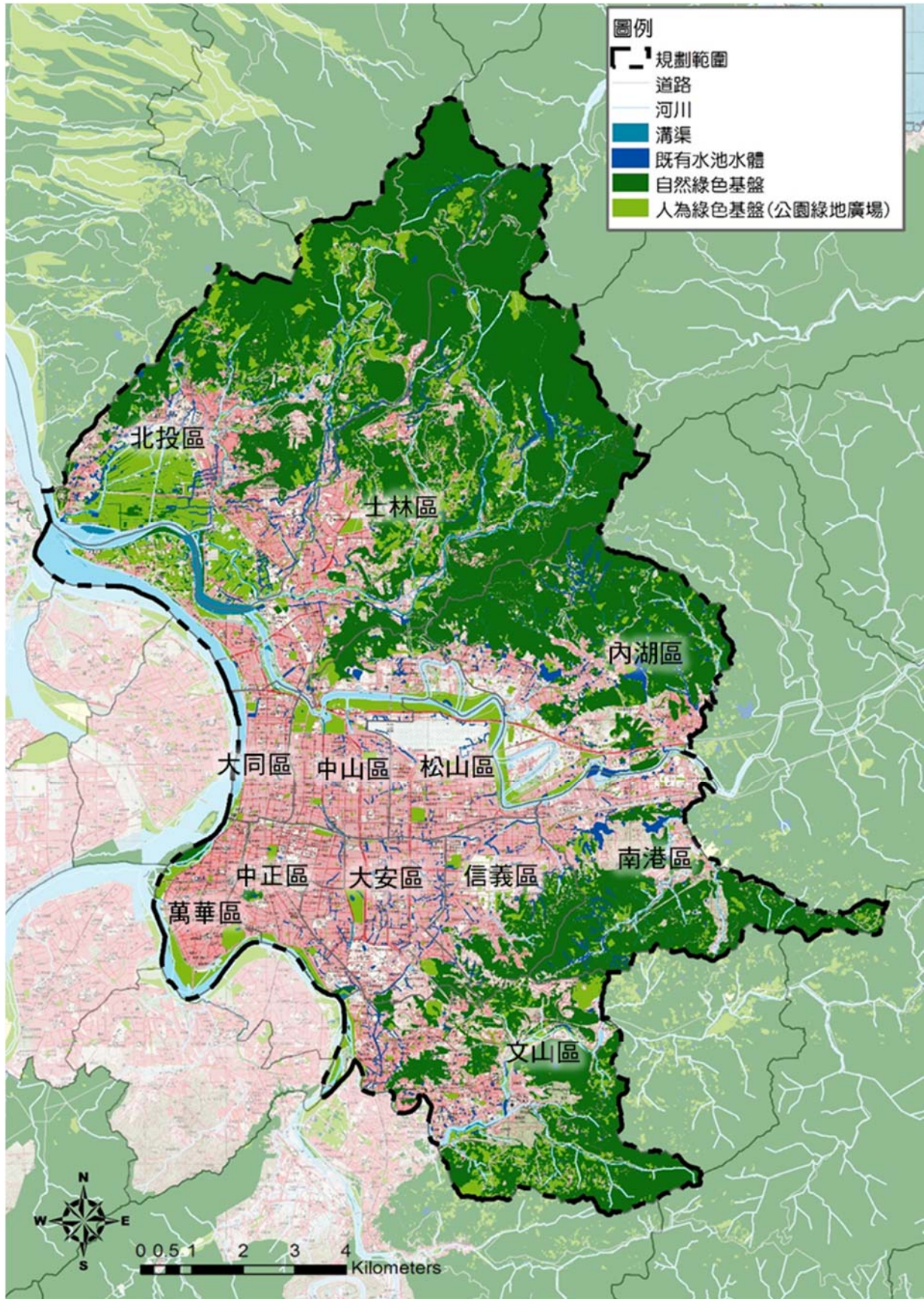
資料來源：本計畫繪製

圖 5-8 土地使用分區面向分析圖



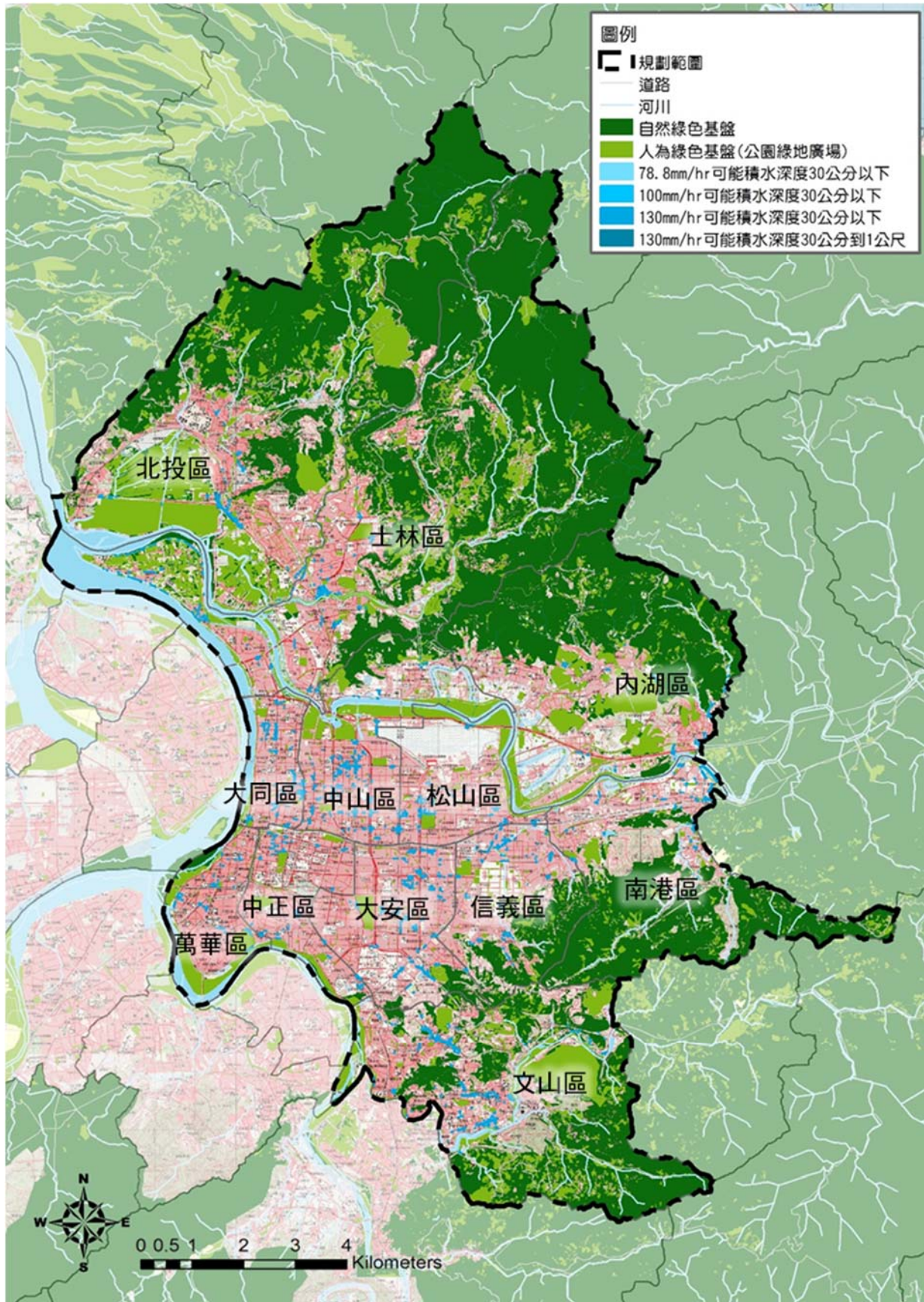
資料來源：本計畫繪製

圖 5-9 公共建設發展面向分析圖



資料來源：本計畫繪製

圖 5-10 現有水體條件面向分析圖



資料來源：本計畫繪製

圖 5-11 降雨淹水模擬區域面向分析圖

四、臺北市都市濕地系統策略選址

在臺北市濕地系統的策略選址過程中，當從概念性的濕地水網為願景方向來思考，建構的基礎於短期內先以綠色基盤中的現有基盤與潛力基盤為主，在判別空間上，根據 Urban Landscape Ecology: Science, Policy and Practice 一書中提到「土地利用分析多以 500 公尺為緩衝距離，故本計畫將以 500 公尺為影響範圍進行以下之操作分析，透過步驟性的方式來進行系統規劃與研擬分期保育行動方案，。

STEP1 判別濕地功能條件區域

優先針對濕地功能(生態面向、防災面向、景觀休憩面向)進行空間判別依據：

1. 生態面向：都市發展的壓力導致棲地與野生動物遷徙廊道的破碎，在破碎的景觀中，物種比較喜歡實質連接度或是連接功能較強的地區(MacArthur、Willson, 1993)，故本計畫以自然綠色基盤綠手指地區周邊 500 公尺範圍具有其他棲地類型的範圍為根據，判別位處北投、士林、內湖、中山、萬華、中正、信義、南港及文山區。
2. 防災面向：臺灣屬於高災害風險區域，災害特性與全球趨勢一致，以水文氣象災害為主。災害變嚴重的原因與極端事件的增加以及自然與社會環境變遷有關。統計資料顯示，在自然因素層面，近年臺灣重大颱風洪水災害的嚴重程度與極端降雨的增加有關，往往造成臺灣重大災害（如 2009 年莫拉克風災單日累積雨量破千、2001 年納莉颱風超過 900mm、1996 年賀伯颱風累積雨量破千）。此極端強降雨颱風發生的頻率近 10 年有明顯增加的現象（許晃雄、吳宜昭、周佳、陳正達、陳永明、盧孟明，2011：18）。故本計畫以 NCDR 模擬一日暴雨 600mm 淹水潛勢區位周邊 500 公尺影響範圍為根據，判別位處北投、士林、內湖、中山、萬華、中正、大安、信義、南港及文山區。
3. 景觀休憩面向：都市棲地以生態學、自然保育為主要考量，兼具提供都市野生動物生活空間，並適度提供人們使用，其面積可能小至一公頃(陳琦維，2004)，故本計畫以 1 公頃以上未開闢公園周邊 500 公尺範圍為根據，判別位處內湖、中正及南港區。

由三項功能之判別可知，以臺北市地理環境之天然樣態尋找出與藍綠帶之關聯性區域，指認區域多落在北投、士林、內湖、中山、萬華、中正、大安、信義、南港、文山區等區域；故未來應以改善原本的環境使用空間，並加強上述所提出之區域的公園開闢速度，來提升環境生態的品質。

STEP2 指認具有發展機會地區

針對具有發展機會(土地使用分區面向、現有水體條件面向、公共建設發展面向、降雨淹水模擬區域)的空間區位之指認，其指認依據如下：

1. 土地使用分區面向：依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 18 條提及：「都市計畫通盤檢討變更土地使用分區規模達一公頃以上之地區、新市區建設地區或舊市區更新地區，應劃設不低於該等地區總面積百分之十之公園、綠地、廣場、體育場所、兒童遊樂場用地，並以整體開發方式興闢之。」故本計畫選擇以人為綠色基盤(公園、綠地、廣場等)及潛力綠色基盤(學校用地、機關用地等)面積達 1 公頃以上為指認依據，其指認之區位為北投、士林、內湖、中山、萬華、中正、大安、信義、南港及文山區。
2. 現有水體條件面向：目前於進行濕地規劃上並沒有一定的設計標準，因此考量濕地提供各項生態服務的經濟效益，以促進生物多樣性(Berninger, K., Koskiah, J., & Tattari, S. ,2012)，故本計畫指認現有水體資源面積超過 3,000 平方公尺以上者為依據共 17 處。
3. 公共建設發展面向：美國 LEED-ND 評估系統可做為檢討生態空間規劃設計策略之作方向，其中評估項目提及需有良好的社區位置與連結(含保護棲地之設計、棲地濕地之恢復、棲地濕地之保護管理等項目)，故本計畫針對現有重大政策與公共住宅提出生態街區、綠色網絡之概念，且濕地之水體應超過 3,000 平方公尺以上等條件，輔以評估整體發展之可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上為指認依據，其指認之區位為北投、士林、內湖、萬華、中正、信義、南港及文山區。
4. 降雨淹水模擬區域面向：低衝擊開發(Low Impact Development, LID)概念上是以分散式、小規模的就源處理設計，通過滲透，過濾，貯存，蒸發及延遲逕流工程設計並結合都市土地規劃、景觀等面向，以達成改善水質、減少暴雨逕流量之目標(邱昱嘉，2016)。故本計畫針對時雨量超過 78mm 之淹水路段周邊 500 公尺內，有人為與潛力綠色基盤者進行指認，其指認之區位為北投、士林、內湖、中山、萬華、中正、大安、信義、南港及文山區。

透過具有發展機會區域之指認，企圖結合臺北市未來發展方向與解決氣候變遷下所帶來的強降雨所帶來之淹水影響，藉由各面向考量疊合，尋找出具有發展機會之地區。其中，指認區域多落在北投、士林、內湖、大安、信義、南港、文山區等鄰山系區域，及中山、萬華、中正區等鄰水系區域等地區。

STEP3 由濕地功能條件區域及具有發展機會地區找出新契機

以濕地功能條件區域套疊具有發展機會地區之分布，找尋可發展之契機，並就各濕地功能區域範圍內或鄰近地區具有發展機會的空間場域，進行該場域濕地功能多樣性程度與發展機會之可行性程度進行檢視。

各濕地區域範圍經套疊具有至少 1 項濕地功能條件及 2 項發展機會(重要濕地不包含在評判標準)，指認出戰略濕地區位分為重要濕地、濕地品質待提升及濕地建置策略區等三種類型之濕地形式，含括：夢幻湖重要濕地、關渡重要濕地(含關渡自然公園)、

大漢新店重要濕地（含野雁保護區）、三重埔埤(南港 202 兵工廠重要濕地)、新庄仔埤(南港 202 兵工廠重要濕地)、碧湖公園、大湖公園、大溝溪生態治水園區、南港公園(後山埤)、蚬仔港公園、榮星花園公園、木柵公園(萃湖)、青年公園、臺灣大學(醉月湖、瑠公圳水源池)、大安森林公園、國父紀念館(翠湖)、社子地區、劍潭青年活動中心、花博公園新生園區、永春埤、南港 62 號公園等 21 處。

所指認之點位多位於都市再生計畫、策略發展計畫區周邊，未來可透過都市再生計畫、策略發展計畫及現有濕地、水體等空間區域之開發、規劃及水環境的改善，提供更為良好之環境樣態。

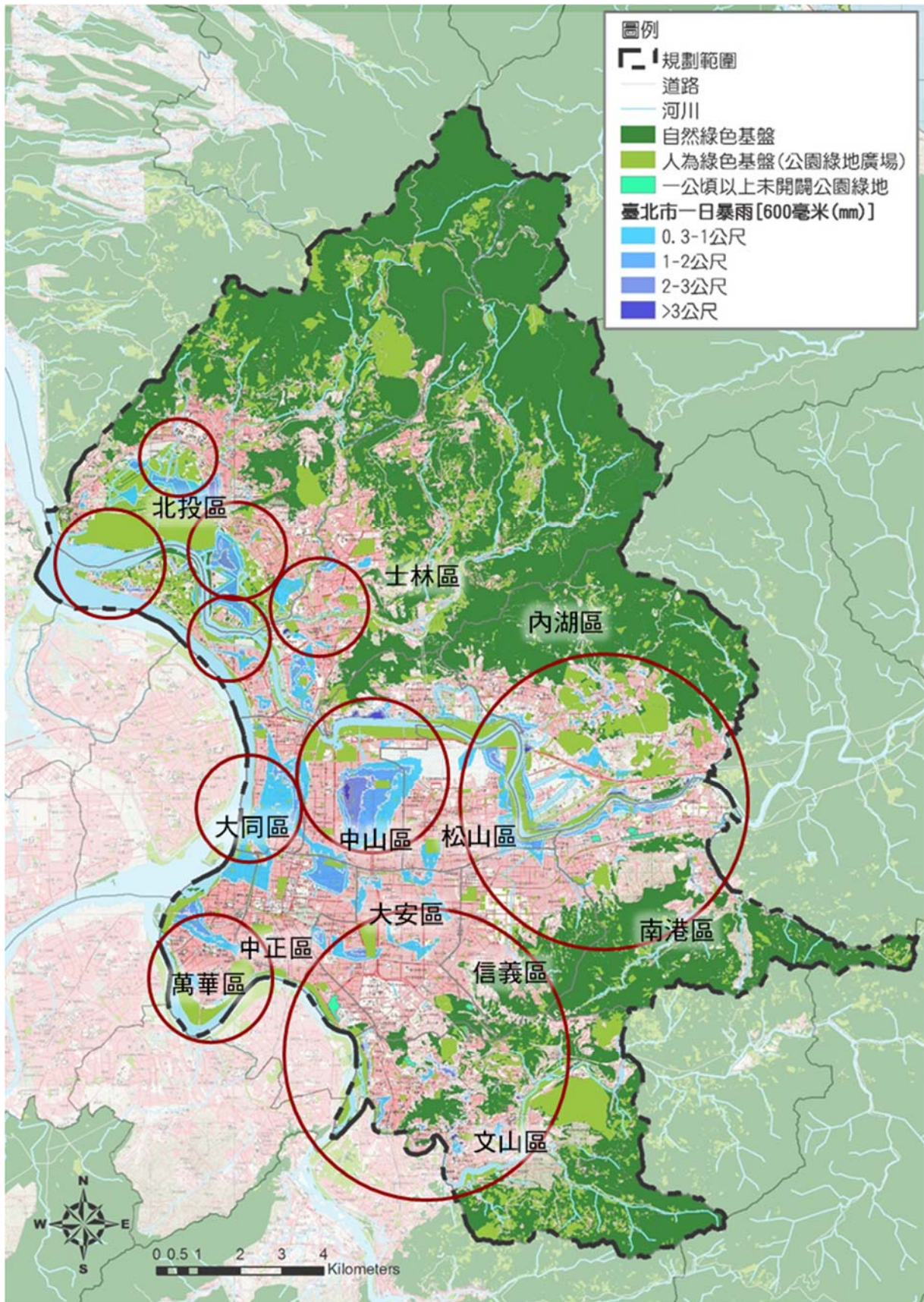
STEP4 以短中長期任務規劃建構臺北市成為韌性城市

依據前端的指認分析，可作為臺北市濕地系統建置之基礎，透過水系埤圳之檢視，藉以提出點、線、面之串接規劃，從而研擬系統建構之短中長期計畫，促使臺北市成為韌性城市。

1. 短期：以現有流域旁的潛在濕地與現有濕地、水體，作為短期濕地環境品質提升之目標。
2. 中期：透過上述指認之濕地建置策略區提出生態跳島的規劃構想，作為中期濕地創造之目標。
3. 長期：以河川水系、舊有水圳及埤塘(碧湖公園-內湖大埤、後山埤、永春埤、新庄仔埤、三重埔埤等)作為串聯濕地系統的縱橫向連結帶，並因應氣候變遷議題，以水防線之概念，提出臺北市的三道水防線之任務分派型式，改善遲滯水及淹水問題。

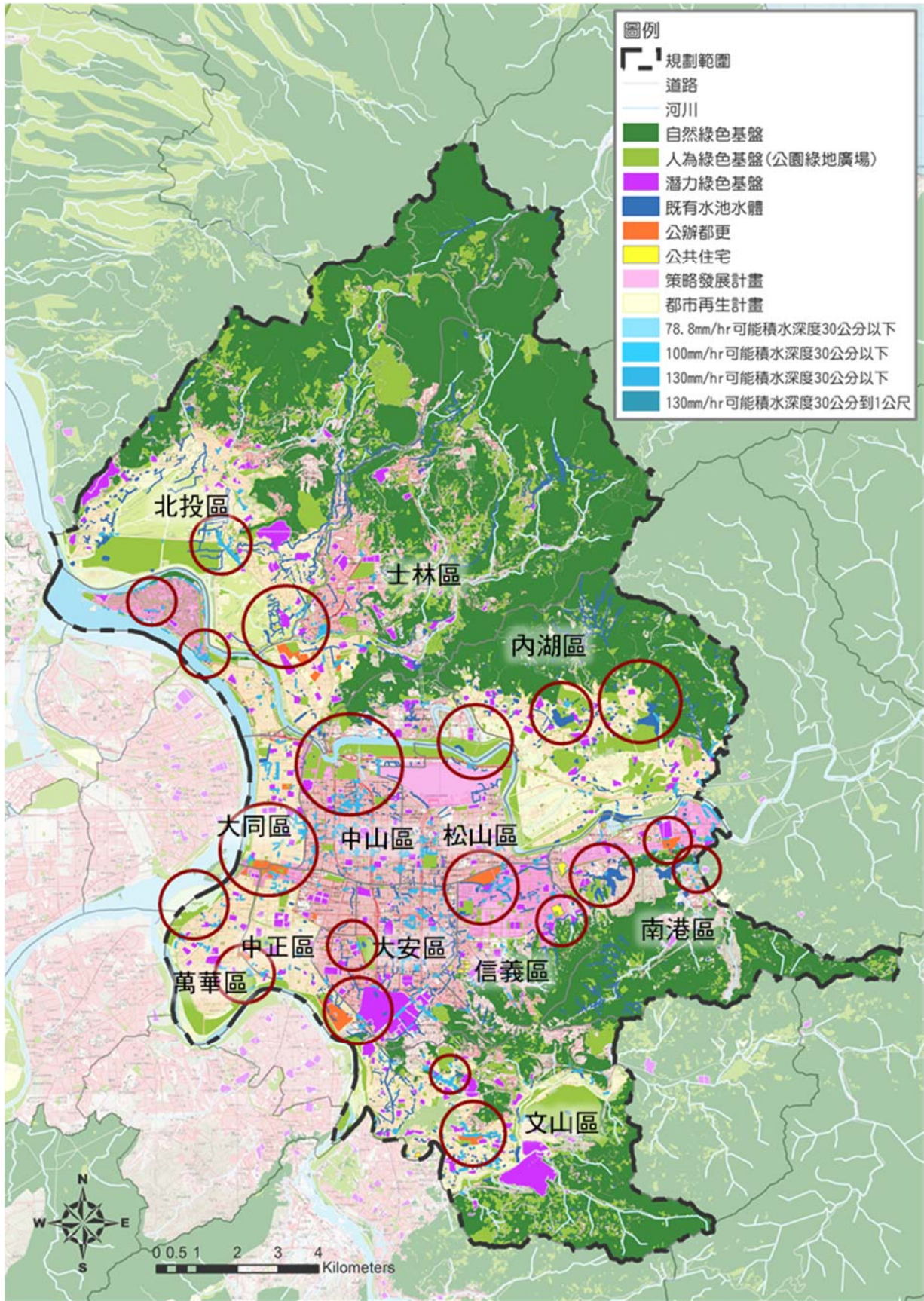
STEP5 結合藍綠帶系統與跨域資源實現宜居城市之發展願景

藉由藍綠帶資源串聯，配合流域綜合治理與跨域資源整合之思維，結合都市發展、在地特色與濕地生態之休閒形式，並考量濕地空間與生物棲地環境因素，期望藉由盤整臺北都會區之自然資源(藍綠帶資源、濕地資源等)，藉以整合生態服務系統，力行環境保護、生態保育、環境教育與社區福利等要素，促進流域生態系統發展，將防洪治水與生態棲地保育兩者達到友善共存的狀況，創造具有景觀休憩與親水空間的濕地環境，以達到友善環境又利益眾生的生活環境，實現臺北 2050 宜居城市之願景。



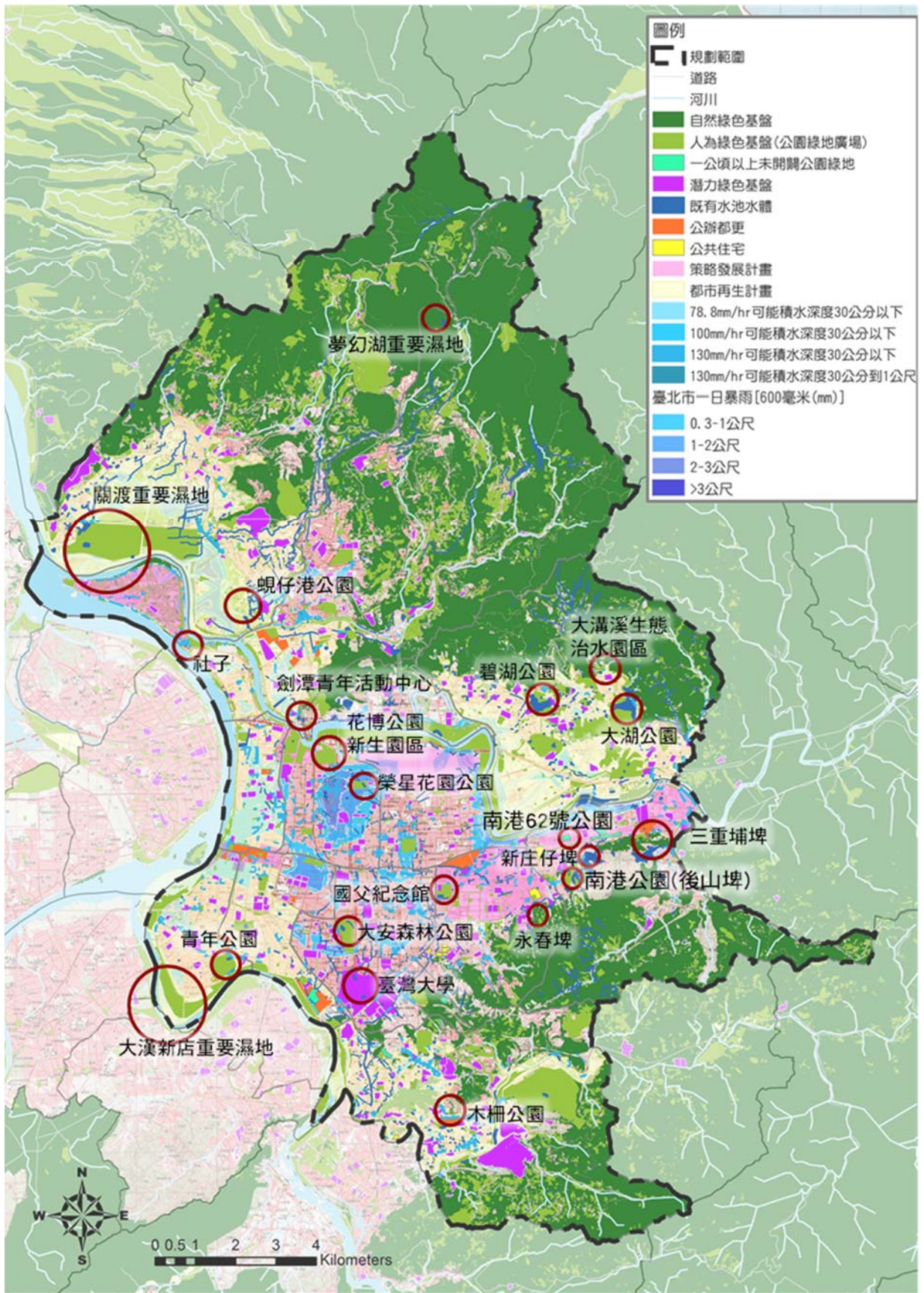
資料來源：本計畫繪製

圖 5-12 STEP1 判別濕地功能條件區域



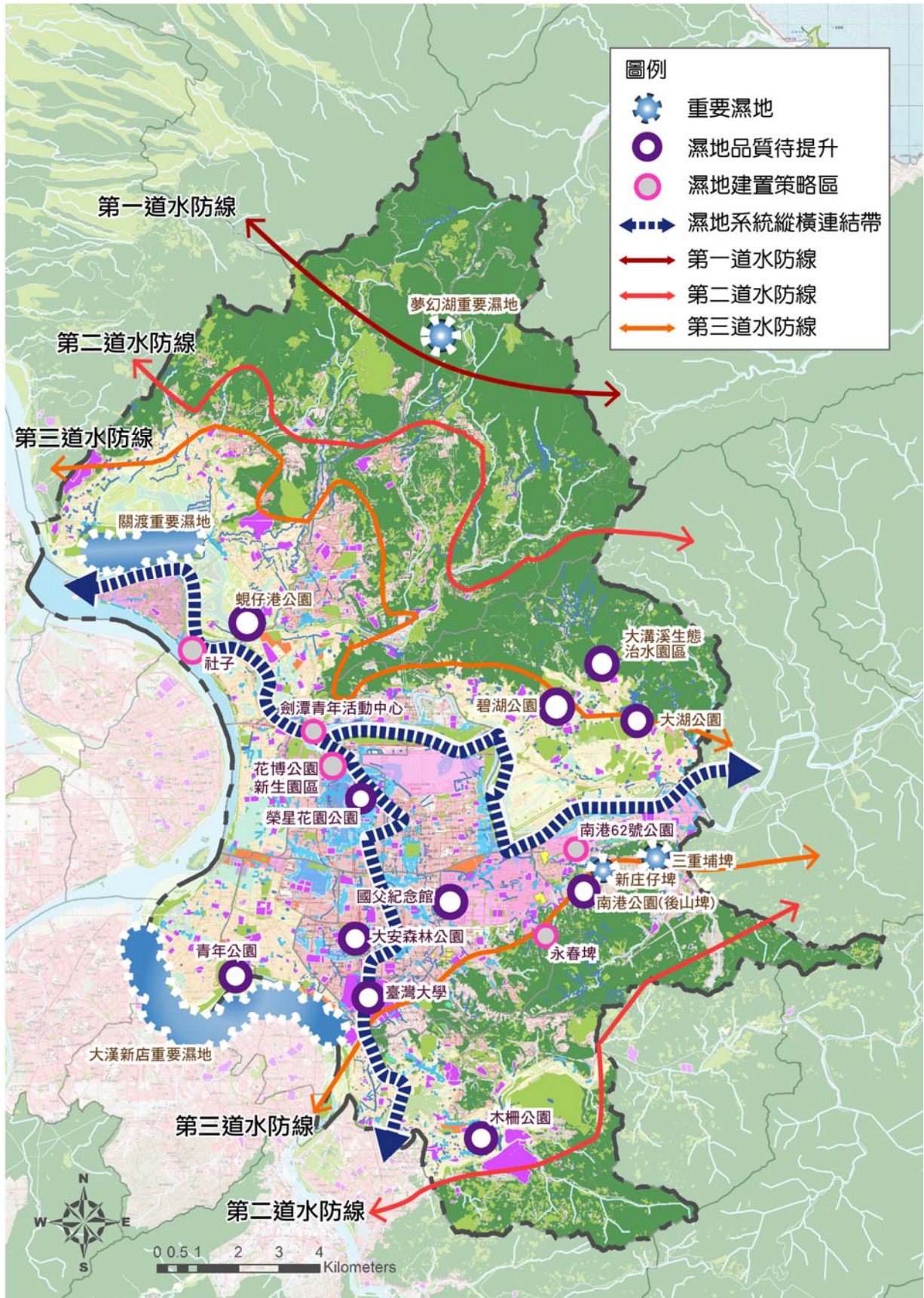
資料來源：本計畫繪製

圖 5-13 STEP 2 指認具有發展機會地區



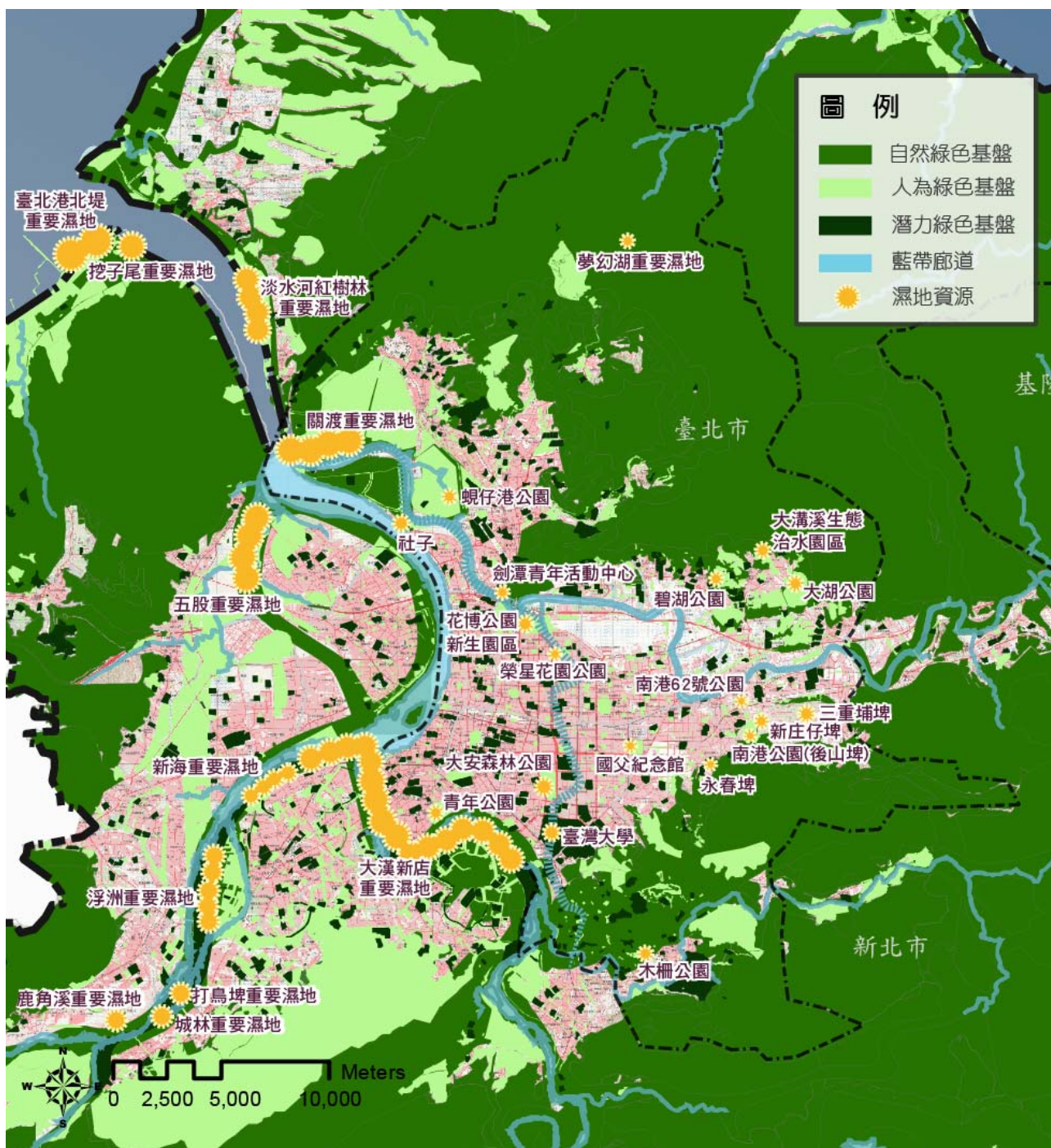
資料來源：本計畫繪製

圖 5-14 STEP3 由濕地功能條件區域及具有發展機會地區找出新契機



資料來源：本計畫繪製

圖 5-15 STEP4 以短中長期任務規劃建構臺北市成為韌性城市



資料來源：本計畫繪製

圖 5-16 STEP5 結合藍綠帶系統與跨域資源實現宜居城市之發展願景

表 5-2 臺北市重要濕地及戰略濕地區位說明一覽表

重要濕地	名稱	夢幻湖重要濕地			
	規模	5,374.42 m ²			
	級別	國家級			
	水源狀況	天然湖泊，水源由降水補給，水位最高可達 80cm			
土地	使用	使用分區	現況照片		
		 <p>使用分區：國家公園區 權屬：公有 管理單位：陽明山國家公園管理處</p>			
評估	潛力	生態面向	防災面向		景觀休憩面向
		◎			
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
				◎	
描述	1. 位於陽明山國家公園之夢幻湖生態保護區，周邊 500m 範圍受自然綠色基盤綠手指地區環繞。 2. 本濕地為七星山公園旁之一自然野地型濕地，全區均為水域，現有水體面積超過 3,000 m ² 。 3. 夢幻湖為封閉性的沼澤湖，此地海拔約 850 公尺。學者推測，可能於 5,600 年前，邊坡崩滑堰塞原出水口而形成。在豐水年，湖水深度可達 1 公尺，但因湖水滲漏而儲水能力不佳，在 2001-2002 年，平均水深約 23 公分。由於夢幻湖水位變化顯著，抑制了一些全水生或全陸生的植物成長，使得珍稀的保育類植物-台灣水韭在此生長，成為此濕地的優勢物種。				



資料來源：本計畫彙整

重要濕地	名稱	關渡重要濕地（含關渡自然公園）							
	規模	379,000m ²							
	級別	國家級							
	水源狀況	流域型濕地，淡水河與基隆河匯流處							
土地使用	使用分區								
						<p>使用分區：公園用地、水利用地 權屬：公有、私有 管理單位：臺北市政府建設局委由社團法人臺北市野鳥學會經營管理(關渡自然公園)、臺北市政府動物保護處、工務局</p>			
評估	潛力	生態面向		防災面向		景觀休憩面向			
		◎		◎					
	機會	土地使用面向		公共建設面向		現有水體面向		淹水模擬面向	
		◎		◎		◎		◎	
描述	<p>1. 關渡自然公園位於關渡平原西南側，同屬關渡重要濕地及關渡自然保留區，擁有重要濕地環境與國際重要野鳥棲地，以及大面積紅樹林、招潮蟹與彈塗魚等豐富生態，發揮洪汛調節與公眾教育的功能。</p> <p>2. 周邊 500m 範圍內散佈多塊自然綠色基盤，擁有大面積紅樹林、招潮蟹與彈塗魚等豐富生態，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 範圍淹水潛勢深度約 0.3-2m。</p> <p>3. 園區屬人為綠色基盤面積達 1ha 以上，現有水體面積超過 3,000 m² 以上，南北兩側距周邊 500m 處時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下及超過 130mm 積水深度 30cm 至 1m 之易淹水路段，且位於北投再生計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上。</p>								

資料來源：本計畫彙整

重要濕地	名稱	大漢新店重要濕地（含野雁保護區）			
	規模	2,450,000 m ²			
	級別	國家級			
	水源狀況	流域型濕地，淡水河流域新店溪匯入淡水河段			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：河川區 權屬：公有 管理單位：臺北市政府動物保護處、新北市政府、經濟部水利署第十河川局</p>				
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向 ◎	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向
描述	<p>1. 本區位於淡水河流域大漢溪與新店溪交界處，屬大漢新店重要濕地及重要野鳥棲地範圍，廣大的沙洲濕地向為許多候鳥的主要棲息地，是秋冬季過境鳥類南遷的重要中繼站。每年 9 月至隔年 4 月為冬候鳥過境期，有眾多雁鴨聚集於此地，其中以小水鴨最多，其次為琵嘴鴨。本濕地內約有 140 種植物，除了人工植被區之外，有大面積的草澤；優勢植物為象草、蘆葦、巴拉草、甜根子草、牧地狼尾草、大花咸豐草等，目前因泥沙淤積正面臨逐漸陸化的現象，未來建議透過疏濬提昇整體生態功能。</p> <p>2. 串連周邊河濱公園，提供生態廊帶之綠色基盤空間，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 範圍淹水潛勢深度約 0.3~3m。</p> <p>3. 區內現有水體面積超過 3,000 m² 以上，沿線串連人為綠色基盤龍山、雙園、華中、馬場町、中正及古亭共 6 座河濱公園面積達 1 公頃以上，且位於中正萬華復興都市再生計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上。</p>				

資料來源：本計畫彙整

重要濕地	名稱	三重埔埤（南港 202 兵工廠暫定重要濕地）			
	規模	10,337 m ²			
	級別	地方級重要濕地			
	水源狀況	大坑溪及四分溪下游排水系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
		 <p>使用分區：機關用地 權屬：公有 管理單位：國防部軍備局</p>			
	評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向
			◎	◎	
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎		◎	
描述	1. 為地方級暫定重要濕地，南北兩側 500m 範圍各有一大面積之自然綠色基盤，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 範圍淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上。 2. 埤塘邊坡為土提構成，其因溪水不再匯流而逐漸淤積且分割為一大一小埤塘，大埤塘軍方施作水泥為人工滯洪池，小埤塘為現今三重埔埤，其現有水體面積超過 3,000m ² 以上，中央研究院現於古三重埔埤透過環境設計營造人工濕地暨生態滯洪池。				



資料來源：本計畫彙整

重要濕地	名稱	新庄仔埤（南港 202 兵工廠暫定重要濕地）						
	規模	22,149m ²						
	級別	地方級重要濕地						
	水源狀況	玉成抽水站系統						
	土地使用	使用分區					現況照片	
			 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：國防部軍備局</p>					
	評估	潛力	生態面向		防災面向		景觀休憩面向	
			◎		◎		◎	
		機會	土地使用面向	公共建設面向		現有水體面向	淹水模擬面向	
			◎			◎		
描述	<p>1. 為地方級暫定重要濕地，新庄仔埤南側有自然綠色基盤，以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 範圍淹水潛勢深度約 0.3~2m，埤外西北側 500m 範圍內為未開闢之南港 61 號及 70 號公園面積達 1 公頃以上，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 埤塘邊坡為土提構成，因軍方填土加上風災泥沙淤積逐漸縮小，顯示後山防洪蓄水功能，水土保持功能重要，其現有水體面積超過 3,000m² 以上。</p>							

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	碧湖公園			
	規模	111,624.95m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	湖泊，水源為新坡尾圳，集水區為陽光、港前抽水站系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
		 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處花卉試驗中心</p>			
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向 ◎	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向 ◎
描述	1. 園區北側 500m 範圍內擁有一大面積之自然綠色基盤，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上。 2. 昔日為農業灌溉用的蓄水池塘，舊名為內湖大陂，現改建為公園為人為綠色基盤面積達 1 公頃以上，水體面積超過 3,000m ² 以上，北側周邊 500m 範圍內為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之易淹水路段。 3. 位於內湖發展都市再生計畫範圍內整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，常可看見白鷺鷥、夜鷺及各類蝴蝶等生態資源，為周邊居民遊園賞景、運動等功能之休閒場所。				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	大湖公園			
	規模	73,416.92m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	水圳埤塘型濕地，湖泊，水源為十四份圳，集水區為大湖集水區			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：公園用地、交通用地、污水處理場用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處花卉試驗中心</p>				
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向 ◎	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向 ◎	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向 ◎
描述	<p>1. 原名為十四份陂，毗鄰白鷺山，遙指五指山、忠勇山等，周邊 500m 範圍均受自然綠色基盤環繞，區內人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~1m，西北側有 1 公頃以上未開闢之內湖 63 號公園，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 現有水體面積超過 3,000m² 以上(約 91,692m²)，區內東側時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下及超過 130mm 積水深度 30cm 至 1m 之易淹水路段。全區位於內湖發展都市再生計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上。</p> <p>3. 湖岸因滯洪因素水生植物稀少，但白鷺鷥成群棲息湖中成為重要生態景觀，未來建議提升整體生態資源。</p>				



資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	大溝溪生態治水園區			
	規模	約 44,759m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	大湖集水區			
土地使用	使用分區	現況照片			
	 <p>使用分區：水利用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局水利工程處</p>				
評估	潛力	生態面向	防災面向		景觀休憩面向
		◎	◎		◎
機會	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎		◎	◎
描述	<p>1. 鄰近自然綠色基盤綠手指地區周邊 500m 範圍內，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上，西南側有 1 公頃以上未開闢之內湖 63 號公園，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 周邊人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，現有水體面積超過 3,000m² 以上，周邊 500m 範圍時雨量超過 130mm 積水深度 30 公分以下，故區內設置生態滯洪池提供蓄水防洪的功効，可降低易淹水路段之災害風險。</p> <p>3. 大溝溪生態治水園區以近生態工法施做大湖山莊街調洪池沉砂池，有效發揮調洪功能，降低洪峰流量提昇大湖地區防洪排水能力。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	南港公園(後山埤)				
	規模	19,754.7m ²				
	級別	其他濕地				
	水源狀況	天然埤塘，玉成抽水站系統				
	土地使用	使用分區	現況照片			
		 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處南港公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向		
		◎	◎			
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向	
		◎		◎		
描述	<p>1. 南側鄰近自然綠色基盤綠手指地區周邊 500m 範圍內，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-3m。</p> <p>2. 全區均為人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，區內後山埤為 U 型水體，現有水體面積超過 3,000 m² 以上，周邊三面環繞四獸山系，原為農業灌溉用水池塘，亦為當地居民主要用水來源，後改建為公園，具防洪、調節水位及休憩之功能。</p>					

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	蜆仔港公園			
	規模	約 30,818 m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	集水區為百齡抽水站系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈管理處陽明山公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向 ◎	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向 ◎
描述	<p>1. 周邊 500m 範圍內鄰近自然綠色基盤，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區外西側周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上。</p> <p>2. 全區為人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，雙溪舊河道自關渡平原南北向貫穿公園，除為水綠軸線交匯之樞紐，位於北投再生都市再生計畫範圍內，且為「北投士林科技園區」內面積較大之開放空間，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，現有水體資源面積超過 3,000 m² 以上，區外東側 500m 範圍為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之易淹水路段。</p> <p>3. 公園內除保留原河岸護坡做為洲美抽水站前池，於洪泛期提供園區滯洪空間外，平日則為社區休閒濕地公園。沿河道東側規劃一淺灘為草澤濕生區，留設完整不易受人為干擾，可成為陸域鳥類覓食繁衍之良好棲息地，為一座兼顧滯洪、休憩與生態的濕地公園，提供民眾休憩賞遊新的選擇。</p>				



資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	榮星花園公園			
	規模	約 68,000m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	水池，源於舊瑠公圳支流末端地下水，集水區為建國抽水站排水系統、中山抽水站排水系統			
土地使用	使用分區				現況照片
		使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處圓山公園管理所			
評估	潛力	生態面向		防災面向	
				◎	
機會	機會	土地使用面向		公共建設面向	
		◎			
描述	1. 位於舊瑠公圳沿線，且為，以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-3m 以上，為具有創造濕地潛力之區域，周邊多處鄰里公園，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。				
	2. 園區為人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，且東西兩側 500m 內為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，區內之水體具備生態與防災滯洪的功能，可藉由濕地品質提升及改善，減緩或調適現有之問題。				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	木柵公園（萃湖）			
	規模	約 40,664m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	萃湖主要供水來源為雨水及地下水，區域位於中港抽水站系統			
土地使用	使用分區	現況照片			
	 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處南港公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向		防災面向	
		◎		◎	
機會	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎	◎	◎	◎
描述	<p>1. 北側周邊 500m 範圍內鄰近自然綠色基盤，可做為綠手指延伸之處以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區內南側淹水潛勢深度約 0.3~1m 及區外西側周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 區內現有水體為萃湖，面積超過 3,000 m² 以上，全區為潛力綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，位於安康地區(含興隆公共住宅)公辦都更計畫與文山再生都市再生計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，區外周邊已有出租中之興隆公共住宅一期及規劃中之興隆公共住宅二三期基地，南北兩側為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下及淹水深度 30cm 至 1m 之淹水路段，可藉由濕地品質提升及改善，減緩或調適現有之問題。</p> <p>3. 為改善萃湖水質活化池塘，已陸續針對山坡地之老舊排水溝整建更新，俾利將雨水排放，並引入湖泊內以補充水源，雨季期間地下水亦能有效補給，維持萃湖一定水位。池塘內栽植有水生植物，湖邊綠葉扶疏，環繞湖面四周亦錯落著豐富的老樹群（九丁榕、大葉楠、大葉雀榕 3 棵，已豎牌列管保護），萃湖週邊保留有豐富蓬勃的自然生態和極精緻的人文資源。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	青年公園			
	規模	約 244,400m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	水池，集水區為雙園抽水站排水系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處青年公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向	
			◎		
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎	◎	◎	◎
描述	<p>1. 以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區內及周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~2m，且區內腹地廣大，西南側緊鄰青年營區與青年公共住宅 2 處公共住宅點位，南側可連結新店溪沿線帶狀河濱公園，未來亦可藉由空間規劃進行藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 全區為人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，位於中正萬華復興都市再生計畫範圍內整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，現有水體資源面積超過 3,000m² 以上，周邊 500 m 內為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下及積水深度 30cm 至 1m 之淹水路段，可藉由濕地品質提升及改善，減緩或調適現有之問題。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	臺灣大學			
	規模	醉月湖，約 8,500m ²			
		瑠公圳水源池（生態池），約 2,452m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	集水區為新生抽水站系統			
土地使用	使用分區	現況照片			
	 <p>使用分區：學校用地 權屬：公有 管理單位：臺灣大學</p>	 <p>醉月湖</p>  <p>瑠公圳水源池</p>			
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向	
			◎		
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎		◎	◎
描述	<p>1. 以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區位東側淹水潛勢深度約 0.3~1m，未來亦可藉由藍綠帶串連，以達生態跳島之效。</p> <p>2. 兩水體均位於潛力綠色基盤(學校)面積達 1ha 以上，醉月湖現有水體資源面積超過 3,000m² 以上，北側為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下淹水路段；瑠公圳水源池東側為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，若透過小椰林道進行兩水體串連，亦可達到小型濕地系統之串連。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	大安森林公園				
	規模	約 259,293m ²				
	級別	其他濕地				
	水源狀況	集水區為新生抽水站系統				
	土地使用	使用分區	現況照片			
		 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈管理處青年公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向		
			◎			
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向	
		◎		◎	◎	
描述	<p>1. 以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區內南側淹水潛勢深度約 0.3~3m，為具有創造濕地潛力之區域，且區內腹地廣大，亦可藉由串連新店溪、臺灣大學等，藉以達到生態跳島之效。</p> <p>2. 全區為人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，現有水體資源為生態水池面積超過 3,000m² 以上，東西兩側為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，可藉由濕地品質提升及改善，減緩或調適現有之問題。</p>					


資料來源：本計畫彙整

濕地品質待提升	名稱	國父紀念館（翠湖）			
	規模	約 111,009m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	集水區為玉成抽水站系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
		 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：文化部</p>			
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向	
			◎		
	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎	◎	◎	◎
描述	<p>1. 以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區外西南側周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-2m 以上，為具有創造濕地潛力之區域，且周邊多處鄰里公園，區內腹地廣大，亦可達到生態跳島之效。</p> <p>2. 全區為人為綠色基盤(國父紀念館、中山公園)面積達 1 公頃以上，位於信義計畫區 2.0 策略發展計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，現有水體資源為翠湖面積超過 3,000m² 以上，區外南北兩側 500m 範圍為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，可藉由濕地品質提升及改善，減緩或調適現有之問題。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地 建置 策略 區	名稱	社子地區			
	規模	約 39,832m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	社子島排水系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
					
	使用分區：公園用地、住宅區、堤防用地、交通用地、產業服務區				
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向 ◎	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向 ◎
描述	<p>1. 社子地區由基隆河與淡水河交匯而成的一個沖積平原，基地周邊綠色基盤零星散佈，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-3m，為具有創造濕地潛力之區域。</p> <p>2. 周邊多人為綠色基盤(公園綠地及早作農地)，其面積達 1 公頃以上，且處於社子島開發計畫範圍內整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，區域位處流域交界，周邊開放水體面積超過 3,000 m²，區內亦為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下及超過 130mm 積水深度 30cm 至 1m 之易淹水路段，已達到未來建構濕地機會之指認點位。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地建置策略略區	名稱	劍潭青年活動中心			
	規模	約 37,562 m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	劍潭抽水站系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
		 <p>使用分區：風景區 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局大地工程處/救國團承租</p>			
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向	現有水體面向 ◎	淹水模擬面向 ◎
描述	<p>1. 座落於臺北市士林區劍潭西隅、基隆河畔，東北側 500m 範圍內鄰近自然綠色基盤，以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-3m 以上，為具有創造濕地潛力之區域。</p> <p>2. 區域周邊潛力綠色基盤(學校用地)面積達 1 公頃以上，區內現有水體面積超過 3,000 m² 以上，且北側為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，已達到未來建構濕地機會之指認點位。</p>				



資料來源：本計畫彙整

濕地 建置 策略 區	名稱	花博公園新生園區			
	規模	約 195,000 m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	建國抽水站排水系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：公園用地、變電所用地、 自來水用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路 燈工程管理處圓山公園管理所</p>				
評估	潛力	生態面向 ◎	防災面向 ◎	景觀休憩面向	
	機會	土地使用面向 ◎	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向 ◎
描述	<p>1. 區域鄰近西北側基隆河岸綠色基盤 500m 範圍內，以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-3m 以上，為具有創造濕地潛力之區域。</p> <p>2. 全區人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，且東南側 500m 內為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之淹水路段，已達到未來建構濕地機會之指認點位。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地建置策略區	名稱	永春埤			
	規模	約 39,832m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	百年前為天然埤塘，匯集四獸山豹溪等兩條溪流，後因流路阻塞埤床淤積而成為耕地。集水區為玉成抽水站系統。			
土地使用	使用分區	現況照片			
	 <p>使用分區：公園用地 權屬：國有、市有、私有、未登錄地 管理單位：國防部軍備局、財政部國有財產署、臺北市政府新建工程處、臺北市政府財政局、瑠公農田水利會</p>				
評估	潛力	生態面向	防災面向		景觀休憩面向
		◎	◎		
機會	機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向
		◎	◎		
描述	<p>1. 周邊 500m 範圍周邊環繞自然綠色基盤綠手指地區，可做為綠手指延伸之處，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，區內及周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3-1m，為具有創造濕地潛力之區域。</p> <p>2. 區內人為綠色基盤(公園、綠地)面積達 1 公頃以上，且位於信義計畫區 2.0 策略發展計畫範圍內，整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，已達到未來建構濕地機會之指認點位。</p> <p>3. 匯集了四獸山豹溪等兩條溪流，集水區面積約 56 公頃，濕地蓄水面積約 1.3 公頃，蓄水量可達 1 萬 4 千噸，不僅可降低都市熱島效應，更可降低既有都市排水系統負荷，亦提供了超過 263 種之動植物棲息空間。</p> <p>4. 本區配合信義計畫區以東部分公共設施用地之調整，結合廣慈博愛園區約 6.5 公頃土地，以提高整體公共利益為優先考量，透過捷運信義東延線串聯發揮信義計畫區擴大延伸效果，建構完整開放空間系統暨生態廊道，達生態環境再造、地區性格再創新之目標。</p>				

資料來源：本計畫彙整

濕地建置策略區	名稱	南港 62 號公園			
	規模	25,408m ²			
	級別	其他濕地			
	水源狀況	集水區為玉成抽水站系統			
	土地使用	使用分區	現況照片		
	 <p>使用分區：公園用地 權屬：公有 管理單位：臺北市政府工務局公園路燈工程管理處</p>	 			
評估	潛力	生態面向	防災面向	景觀休憩面向	
		◎	◎		
機會	土地使用面向	公共建設面向	現有水體面向	淹水模擬面向	
	◎	◎		◎	
描述	1. 園區南側 500m 範圍內擁有一大面積之自然綠色基盤，可做為綠手指延伸之處，且其為 1 公頃以上未開闢的公園，另以 NCDR 一日暴雨 600mm 分析，周邊 500m 淹水潛勢深度約 0.3~3m 以上，為具有創造濕地潛力之區域。 2. 人為綠色基盤(公園)面積達 1 公頃以上，且位於東區門戶策略發展計畫範圍內整體發展可供開放空間使用面積達 0.5 公頃以上，區外 500m 範圍為時雨量超過 130mm 積水深度 30cm 以下之易淹水路段，已達到未來建構濕地機會之指認點位。 3. 101 年 5 月 15 日「擬定臺北市南港區鐵路地下化沿線土地細部計畫案」— 都市設計管制要點十一、計畫範圍內 B 區之公園用地以「生態濕地公園」為規劃目標，該公園之設計應包含滯洪蓄水功能，並於 106 年 3 月進行新建工程委託設計及監造技術服務案招標。				

資料來源：本計畫彙整