

**「變更臺北市文山區政大段一小段 112 地號
停車場用地為機關用地細部計畫案」
公開展覽說明會會議紀錄**

壹、時間：114 年 3 月 11 日(星期二)下午 7 時整

貳、地點：國立政治大學附設實驗國民小學 1 樓視聽教室(臺北市文山區指南路三段 12 號)

參、主持人：臺北市政府都市發展局 關仲芸正工程司

肆、出席列單位及人員：(詳簽到簿)

伍、主席致詞：

謝謝大家撥空參加今天「變更臺北市文山區政大段一小段 112 地號停車場用地為機關用地細部計畫案」公開展覽說明會，本案是由警察局所提出的都市計畫變更案，依都市計畫法規定公開展覽 30 日，並於都市計畫公開展覽期間至地區舉辦公開展覽說明會，主要用意為說明變更內容、收集市民對本案意見提供都委會審議參考。現在先請規劃單位進行簡報，簡報後開放各位發言。

陸、申請單位報告：(略)

柒、民眾及民意代表發言摘要

一、政大里鄭文綺里長

各位晚安，謝謝大家參加說明會，本案以短期來看可能會造成不便，但以長遠來說確實能改善居住環境。第一點，可改善停車問題，現有停車場為平面，未來轉為地下停車場後，可使車子免於讓風吹雨淋；第二點，派出所進駐可以改善居住環境，保護婦女安全。此外，現在政大里沒有里民活動中心，大家只能到政大實小來參加說明會，而本案未來也將有里民活動空間進駐。綜觀以上，希望本案能順利推行，謝謝。

二、曾獻瑩議員辦公室林主任

各位大家好，此案源起為鄭里長陳情政大里無公共空間，借用學校場地非長久之計，感謝鄭里長建議政大三街停車場可做為公共空間使用的想法。先前走訪員警辦公空間，發現空間老舊且空間不足，

希望予以改善，辦公空間優化將對治安更有保障，這次由警察局作為主政單位，感謝鄭里長及各位同仁敦促本案進行，希望本案能盡速推動完成。

三、民眾一

指南派出所服務萬興里、政大里及指南里等三里，我是政大里的里民，派出所設立於政大里我當然開心，但若能於原址重建會更加理想，國有土地整合理應能跨部會處理。現址停車場使用率低，平常仍有許多空位，停車需求應無待解決的問題，派出所原址不動才是最佳方案，至於派出所原址重建所需土地，應由警察機關上級單位內政部與政治大學協調。

四、民眾二

簡報過程提及會滿足停車需求，請問是否能提供具體停車位數字？另山上交通不便，雖有公車經過，但班次稀少，若把公共設施放在山上大家如何抵達？

五、民眾三

將派出所搬到山上真的有助於警察管理上的便利性嗎？派出所現址旁邊將來要興建捷運站，未來有非常多的進出人次，原址為何不能重建？現址停車場1小時收費20元使用率已經很低，為何要蓋地下停車場？我們真的有得益嗎？還是僅為使土地增值的藉口？

六、民眾四

我是臺北市義勇警察大隊長，目前居住於政大一街。我觀察到指南派出所廳舍漏水、裝備無處置放，我與其他居民同感，認為派出所新建地點選在捷運共構建築物內是最佳方案，惟若無法在捷運共構內，應有其他地方予以設置。未來守望相助隊會協助派出所執行夜間巡邏，加強老弱婦孺、山上居民安全。

七、民眾三(第2次發言)

連第一線警察人員都認為興建於捷運站旁邊是最佳方案，應該要爭取派出所在原址重建，讓員警在第一時間抵達轄區各地維持治安。

八、民眾二(第2次發言)

未來究竟規劃幾個停車位？不能只說會滿足需求，到底會有幾格開放民眾使用？另外，規劃興建派出所的地點有坡度，民眾屆時

只能開車前往報案，能確保有停車位嗎？

九、民眾一(第 2 次發言)

建議政大里里長應將本案的辦理經過轉知所有里民，我們都不知道里長曾經和政大協調，我們若能提早知道，才能在本案選址時給教育部施加壓力。捷運站是所有繁榮的出口、犯罪可能集結的地區，希望能保持文山區的低犯罪率。

十、民眾五

我是政大里住戶，我支持前面幾位居民提議，將派出所興建於捷運站旁意見。另簡報提及本案預計於 2032 年興建完成，請問這 7 年的停車配套措施為何？我的車能夠停在哪？

十一、民眾六

我是政大里的里民，有關剛剛提到調查本里進駐派出所之問卷調查，我先前並未收到通知，想請教三個里回應同意和不同意的人數又是多少？先前有提到有去和政大或捷運局溝通，請問這些參與者又都是誰？我們都不知道。我贊成將派出所與捷運共構規劃，如此對外來者或居民都方便。

十二、民眾五(第 2 次發言)

興建期間的停車問題，具體配套措施從來沒有人和我們說過。

十三、民眾七

我是政大里里民，我認為政大承擔捷運的部分已經妥協許多，停車場用地新增派出所和里辦公空間用途有變大，警察的確需要良好的環境。至於先前本案要推行時我有收到問卷，若土地有被充分利用我樂見其成。

十四、民眾八

請問針對里民調查本案的問卷結果為何？前面有提到派出所轄區內有三個里，是否有考慮其他里的意見？將派出所設置在須要爬坡的山上對心肺功能不佳的長輩會造成不便。

十五、民眾九

我是政大里住戶，對於本案我樂見其成。現況周邊存在停車問題，停放於黃線的車，時間到後大家寧可繳紅單也不願意移走，如此對附近行車造成影響，尤其夜晚會車危險，對行人亦不友善，若能透過本次改建提升停車場使用率，甚至增加車位，就能讓路邊維持紅

線、提升交通安全。室內活動中心也確實有設置的必要，我樂見其成。

捌、出席單位及里長回應說明

一、臺北市警察局（文山第一分局）

- (一) 在尋找興建地點時，有考量過其他位置，包含原址重建，或是Y1A捷運站共構，惟捷運局、政治大學均未同意捷運共構方案，多次協調未果，另原址因係借用政大土地，重建該校亦不同意。於多時查找下，規劃使用政大三街平面停車場（本案址）作為未來建置指南派出所之位址。
- (二) 基地未來肩負里民活動中心功能，於細計書內分析大眾運輸係提供地區可及性資訊。

二、政大里鄭文綺里長

- (一) 指南派出所起初考量以原址重建，惟該筆土地係國立政治大學所管理，舉行多次協調會政治大學仍不同意。後有達賢圖書館興建，本來要將派出所移過去，但圖書館興建完成後，政治大學又不同意派出所進駐。最後有提出將Y1A捷運站、里辦公處和派出所共構方案，過程都有請立法委員和教育部協調，但政治大學仍無意願。
- (二) 有關里民關心本案施工期停車配套的問題，之前我已經有和市長提案，希望於政大里另覓一塊土地作為短期停車使用，解決未來施工期間的不便。

三、停車管理工程處

- (一) 停車場現況共50席，目前委外經營。從今年2月開始使用率約60%，近半年有下降，使用率約30%左右，而停車費用係依臺北市停車場收費自治條例訂定，有定期針對使用率滾動式檢討。
- (二) 考量警察局及未來活動中心進駐停車需求，另查現況基地周邊停車供給略顯不足，故提出希望停車場仍維持既有停車供給及使用需求參建。
- (三) 興建期間周邊停車問題，經調查鄰近安養護中心和政大附中皆設有公共停車位，這兩處可作為臨時停車替代選擇。

四、文山區公所

- (一) 為調查政大三街周邊住戶對里內進駐派出所之意願，區公所有

協助發放問卷調查，發放期間自 112 年 12 月 7 日至 113 年 1 月 8 日止，並於 113 年 1 月 11 日將問卷調查結果函送警察局研議。

- (二) 針對政大一街、二街和三街住戶發放共 2,129 份，回收 445 份，總同意數為 362 份，不同意 53 份，無意見 9 份，無效 21 份，以回收有效問卷統計，同意比例約為 8 成。

玖、會議結語

謝謝各位今日參與，本案公開展覽日期為 114 年 2 月 27 日至 114 年 3 月 28 日，共計 30 天，市民朋友如對本案有任何意見，都歡迎提出意見，簽到處有紙本意見表，或透過網路至臺北市陳情系統進行線上填寫，以利後續由臺北市都市計畫委員會錄案並作審議之參考，屆時都委會也將通知陳情民眾出席說明意見，謝謝各位市民朋友的參與，本次說明會到此結束。

拾、散會(下午 8 時 05 分)