臺北市都市計畫書

擬定臺北市士林區三玉段一小段 25-3 地號等

體育場用地細部計畫案

臺北市政府

中華民國 115 年 10 月 28 日府都規字第 11530713591 號公告實施

臺北市都市計畫書

擬定臺北市士林區三玉段一小段 25-3 地號等

體育場用地細部計畫案

臺北市政府

中華民國 115 年 10 月 28 日府都規字第 11530713591 號公告實施

臺北市都市計畫審核摘要表	
項目	說明
都市計畫名稱	擬定臺北市士林區三玉段一小段25-3地號等體育場用地細部計畫案
都市計畫法令依據	都市計畫法第22條
申請單位	臺北市政府體育局
辦理單位	臺北市政府
本案公開展覽起訖日期	自民國115年6月11日起至115年7月11日止共計30日（刊登於115年6月11日中國時報、115年6月12日聯合報）
本案說明會舉辦日期	115年6月24日（星期三）下午3時，假本市士林區三玉區民活動中心（臺北市士林區忠誠路二段53巷7號10樓）
公民團體對本案之反映意見	無
本案提交各級都市計畫委員會審核結果	本案業經提臺北市都市計畫委員會115年7月23日第844次委員會審議修正通過。

案　　名：擬定臺北市士林區三玉段一小段 25-3 地號等體育場用地細部計畫案

申請單位：臺北市政府體育局

辦理單位：臺北市政府

計畫範圍：詳如計畫圖所示

類　　別：擬定

法令依據：都市計畫法第 22 條

詳細說明：

壹、計畫緣起

天母運動公園位於本市士林區天母地區，為地區重要的複合型休憩場域，長期以來提供士林區全齡共享的公共空間，並設有天母棒球場、籃球場與網球場等運動設施；且長期以來天母運動公園為地方戶外運動熱點，配合北市府積極打造運動之都，可透過增加多元運動設施提供不同使用者均能接觸運動之機會，持續完善地區運動場域。此外，天母商圈之假日市集、年節慶活動，使得天母運動公園人潮絡繹不絕，因距周邊捷運站如淡水信義線芝山站、明德站尚有一段距離，仍有多數民眾自行駕車前往，在大型活動或球賽期間之停車需求成為地方交通環境之重要議題。

天母運動公園為「體育場用地」，惟囿於「臺北市土地使用分區管制自治條例」及案址歷年都市計畫均無訂定「體育場用地」建蔽率、容積率等相關土地使用分區管制規定，以致近期本市停車管理工程處所推動之「新建士林區天母運動公園地下停車場計畫」，以及基地範圍內建築物新、增、改建均無明確檢討依據，本市全市通盤檢討甫於 115 年 4 月 27 日公開展覽，經考量議題複雜短期難以收斂，且需經兩級都委會審議，期程難以估計，為近期相關建設檢討有所依循，爰依都市計畫法第 22 條規定，辦理擬定本案細部計畫程序。

貳、原都市計畫情形

一、原都市計畫發布情形

本計畫區內現行土地使用分區為體育場用地，歷年都市計畫發布情形詳表 1。

表 1 原都市計畫發布實施名稱及文號表

原都市計畫案名	發布日期與文號
陽明山管理局轄區主要計劃案	59 年 7 月 4 日府工二字第 29248 號
變更台北市士林區、北投區都市計畫公共設施用地（通盤檢討）案	70 年 5 月 28 日府工二字第 21745 號
修訂台北市土地使用分區(保護區、農業區除外）計畫（通盤檢討）案	79 年 9 月 13 日府工二字第 79049926 號
變更臺北市士林區三玉段一小段 22-3 地號等體育場用地(天母運動公園)為大學用地(供臺北市立體育學院使用）主要計畫案	98 年 8 月 14 日府都規字第 09835066100 號
臺北市士林區都市計畫通盤檢討（主要計畫）（第一階段）案	110 年 2 月 5 日府都規字第 11000903351 號
臺北市士林區都市計畫通盤檢討（細部計畫）（第一階段）案	110 年 3 月 23 日府都規字第 11030166631 號
修訂臺北市大眾運輸導向可申請開發許可地區細部計畫案	111 年 5 月 24 日府都綜字第 11100005681 號
臺北市士林區都市計畫通盤檢討（主要計畫）（第二階段）案	111 年 10 月 24 日府都規字第 11100978851 號
臺北市士林區都市計畫通盤檢討（細部計畫）（第二階段）案	112 年 3 月 1 日府都規字第 11230122721 號
臺北市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討（主要計畫)案（第一階段）	113 年 02 月 02 日府都規字第 11300002261 號
擬定臺北市防災型都市更新細部計畫案	113 年 3 月 28 日府都規字第 11330206031 號
臺北市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討（主要計畫）案（第二階段）	113 年 4 月 30 日府都規字第 11300023551 號
臺北市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討（細部計畫）案（第一階段）	113 年 7 月 8 日府都規字第 11330494751 號

原都市計畫案名	發布日期與文號
擬定「臺北市開發基地體感降溫專案」細部計畫案	113 年 11 月 12 日府都設字第 11300917561 號
修訂「臺北市防災型都市更新細部計畫案」	114 年 5 月 9 日府都規字第 11430273291 號
臺北市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討（主要計畫）案（第三階段）	114 年 7 月 7 日府都規字第 11400039921 號
臺北市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討（細部計畫）案（第二階段）	114 年 12 月 10 日府都規字第 11430868591 號

二、計畫範圍體育場用地及毗鄰大學用地檢討變更歷程

查案址經本府 70 年 5 月 28 日公告實施「變更台北市士林區、北投區都市計畫公共設施用地（通盤檢討）案」由「農業區」變更為「體育場用地」，惟該都市計畫書內未規定該址之建蔽率及容積率。

次查 83 年起，為配合本府教育局天母棒球場、天母運動場等場館新建工程，經該局 87 年 7 月 6 日召開研商會議，會議紀錄敘明未來本基地將配合本府政策「全區」變更為大學用地供臺北市立體育學院（現臺北市立大學天母校區），爰當時都市設計審議時以變更後之大學用地草案（依本市土地使用分區管制自治條例第 83 條規定建蔽率 40%、容積率不予規定）檢討。

再查該大學用地變更案於本府 94 年 11 月 3 日辦理公開展覽時，原係以全區（現天母棒球場、天母運動場及臺北市立大學）共計 16.8 公頃辦理都市計畫變更，惟因地區居民反對，經 96 年 2 月 13 日本市都市計畫委員會第 565 次會議審決，縮減變更面積為 8.47 公頃；後 97 年 12 月 2 日內政部都市計畫委員會第 696 次會議審決，再縮減變更為大學用地面積為 5.82 公頃，剩餘 10.98 公頃（天母棒球場及部份天母運動場）部份仍維持原體育場用地未變更迄今。惟因該案主要計畫 98 年 8 月 14 日公告實施時，天母棒球場及天母運動公園已闢建完成，後續並未再就該體育場用地部份擬定細部計畫訂定建蔽率、容積率。

表 2 體育場用地變更為大學用地變更示意圖說一覽表

<table>
<tr><td>

94 年 11 月 3 日公告公開展覽變更為大學用地範圍
（變更面積 16.8 公頃）</td></tr>
<tr><td>

96 年 2 月 13 日本市都市計畫委員會第 565 次會議審決變更為大學用地範圍（變更面積 8.47 公頃）</td></tr>
<tr><td>

98 年 8 月 14 日公告實施變更為大學用地範圍
（變更面積 5.82 公頃）</td></tr>
</table>

參、發展現況

一、基地位置

本基地位於臺北市士林區忠誠路二段及士東路交叉口。計畫範圍面積約 10.98 公頃，現況土地使用分區為體育場用地，計畫範圍詳圖 1。

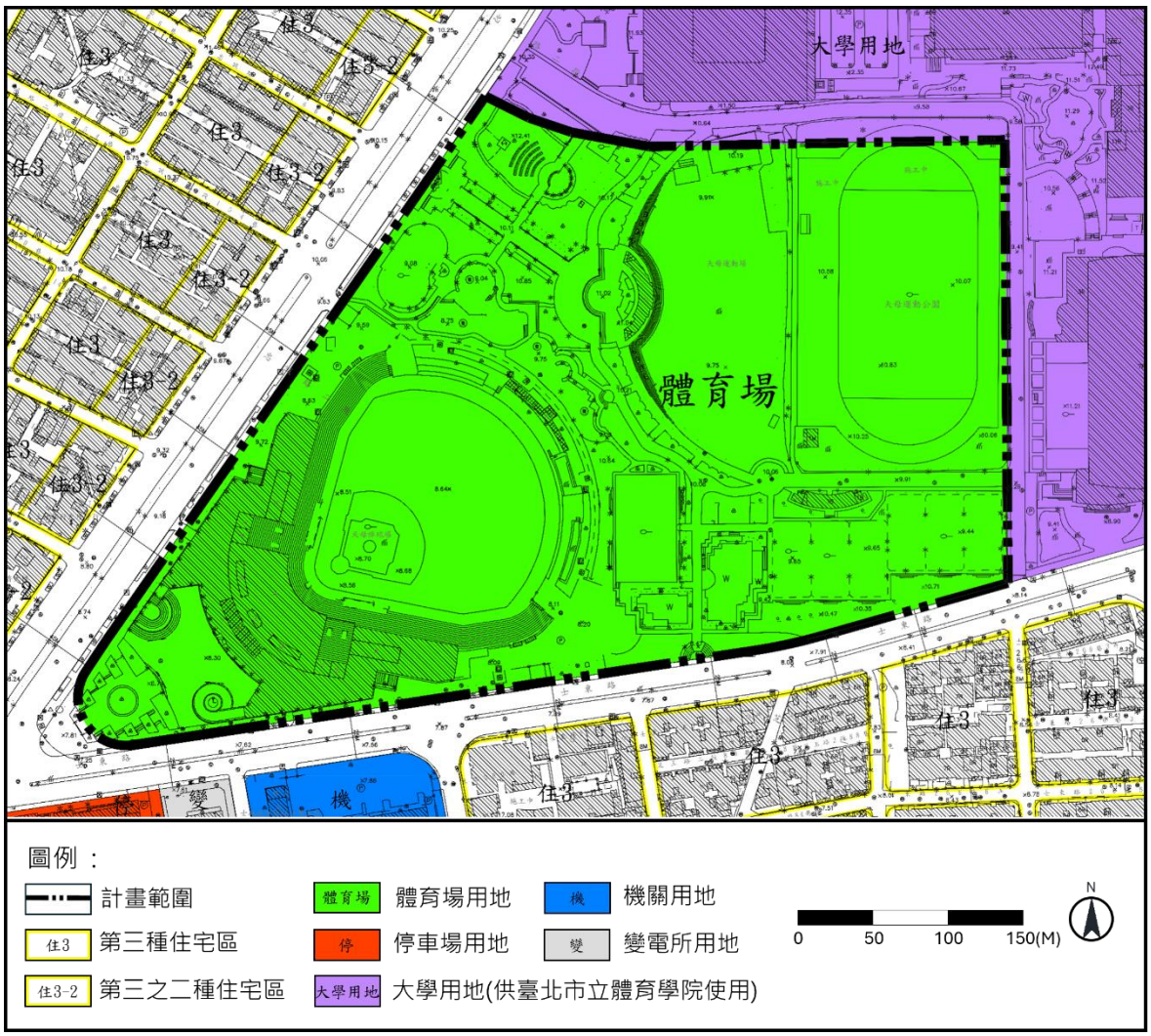


圖 1 現行都市計畫圖

二、土地權屬

計畫範圍包含士林區三玉段一小段 25-3 地號等 21 筆土地，計畫範圍內土地權屬均為公有土地，其中 6 筆土地為國有、12 筆土地為臺北市所有、3 筆土地為新北市所有，地籍權屬與土地清冊詳 3、表 4 與圖 2、圖 3。

表 3 本計畫區土地清冊一覽表

地段	地號	面積（平方公尺）	所有權人	管理者
三玉段一小段	25-3	924.00	臺北市	臺北市政府體育局
三玉段一小段	57	47,572.00		
三玉段一小段	57-4	243.00		
三玉段一小段	63-2	419.00		臺北市立大學
三玉段一小段	68	242.00		
三玉段一小段	71-1	35.00		
三玉段一小段	72-7	20.00	國有	
三玉段一小段	74-1	116.00		
三玉段一小段	91-3	311.00		臺北市政府體育局、臺北市立大學
三玉段一小段	100	51.00		臺北市政府體育局
三玉段一小段	114	5,940.00	新北市	臺北市政府體育局、臺北市立大學
三玉段一小段	126	380.00	國有	臺北市政府體育局
三玉段一小段	127	38,476.00	臺北市	
芝蘭段一小段	13-2	4124.81		臺北市政府體育局、臺北市立大學
芝蘭段一小段	25	30.61		臺北市政府體育局
天玉段三小段	551	9,837.75		臺北市政府體育局、臺北市立大學
天玉段三小段	551-2	152.39		臺北市立大學
天玉段三小段	587	260.10		臺北市政府體育局
天玉段三小段	596	27.92	國有	臺北市立大學
天玉段三小段	607	280.33	新北市	
天玉段三小段	609	349.75	新北市	
合計		109,792.66	-	-

表 4 本計畫區土地權屬比例表

所有權人	面積 （平方公尺）	佔本計畫區 之面積比例（%）
臺北市有	102,316.66	93.19
新北市有	6,570.08	5.98
國有	905.92	0.83
合計	109,792.66	100.00

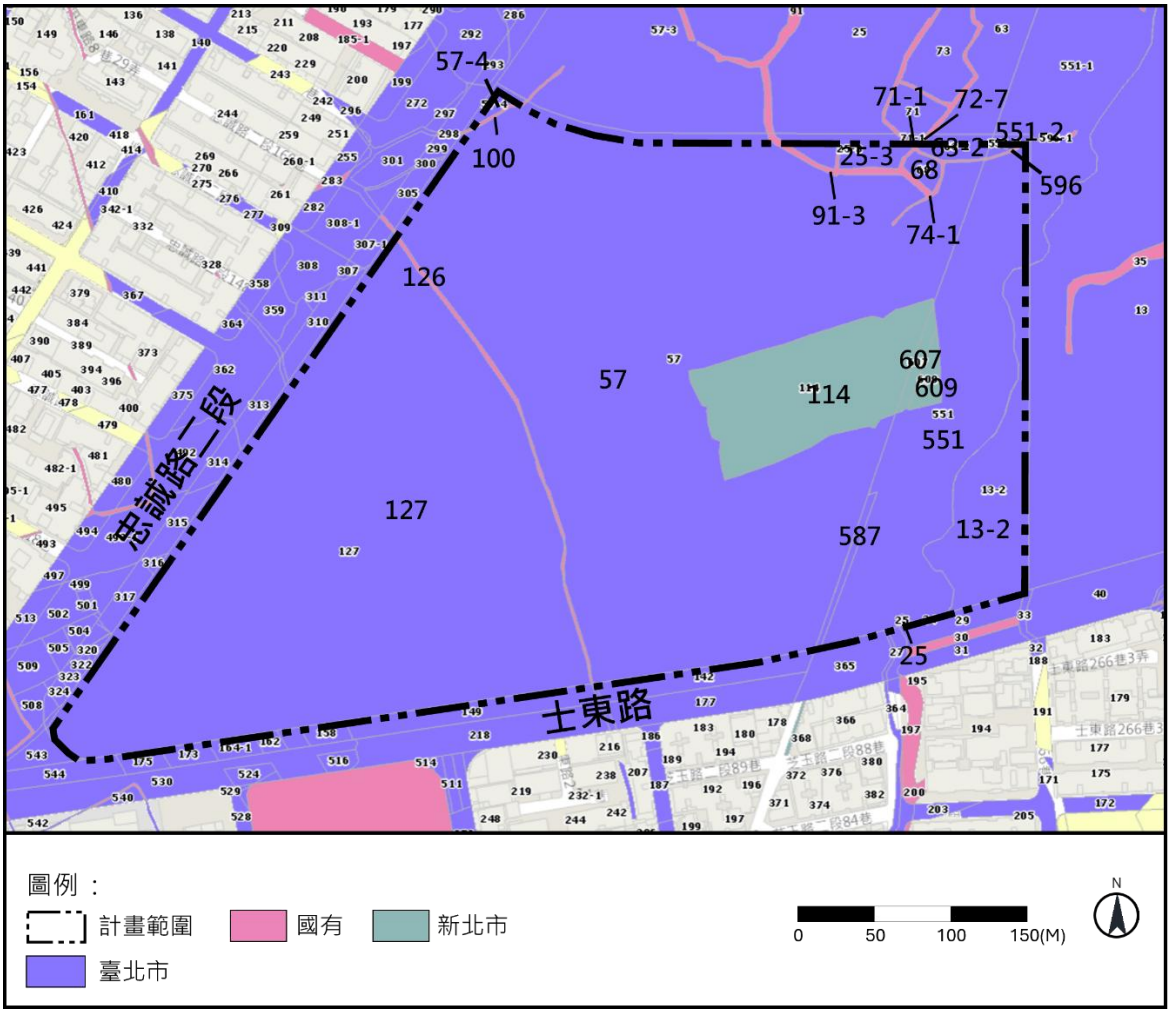


圖 2 本計畫區土地所有權示意圖

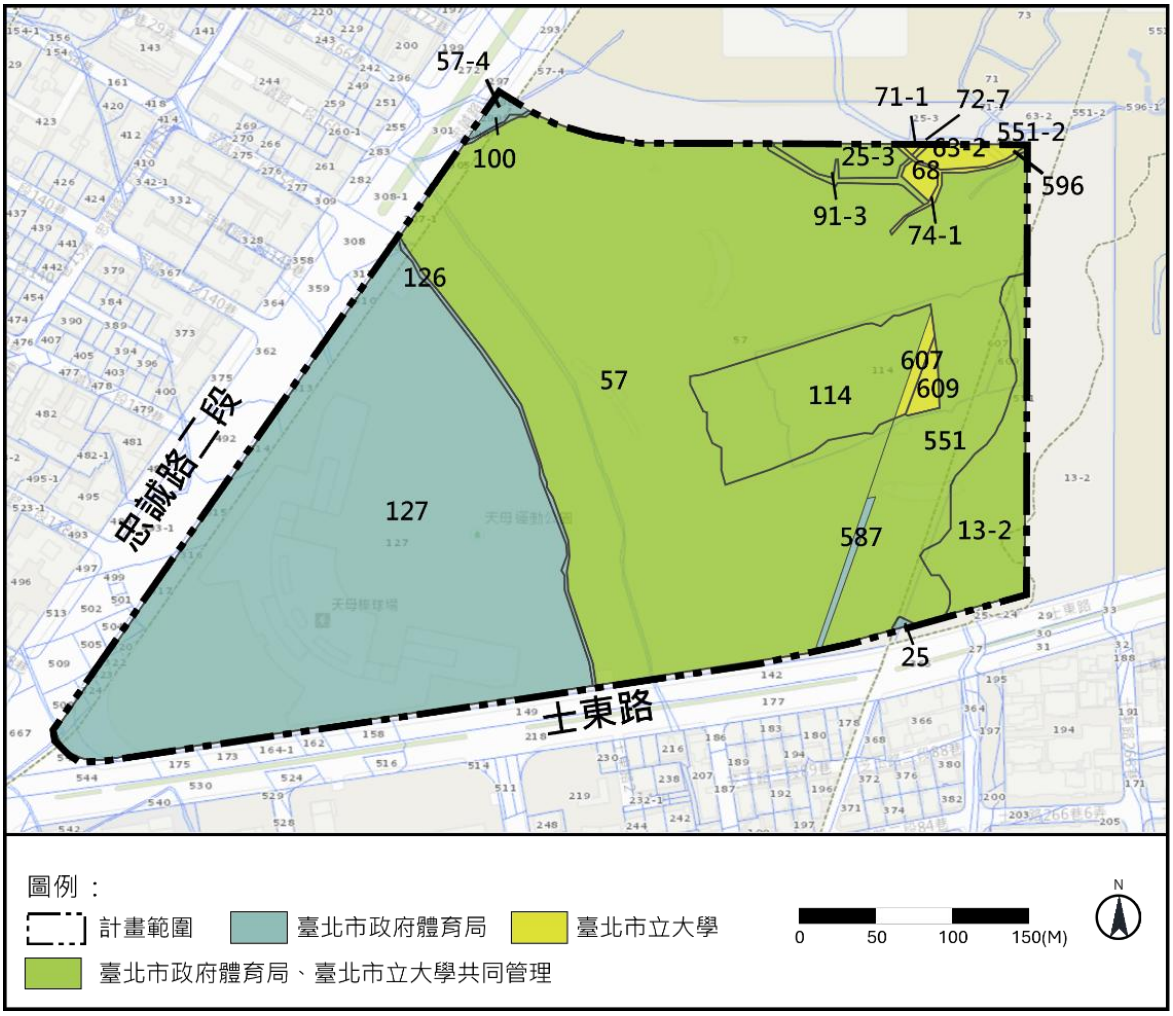


圖 3 本計畫區土地管理機關示意圖

三、土地使用現況

計畫區周邊鄰近臺北市立大學天母校區、大葉高島屋、士東市場等天母商圈核心地帶，商業與生活機能緊密結合之區域。計畫區現況設施包含天母運動公園及天母棒球場，為臺北市士林區天母地區重要複合型休憩場域，其中天母運動公園於民國 89 年啟用，區內設施包含網球場六面、籃球場四座、溜冰場一座及多功能草皮區等運動主題設施，主要建物包含兩處地上一層之廁所及服務中心，另網球場南側有 8 顆受保護樹；天母棒球場於民國 88 年啟用，現況為職棒味全龍隊主場球場，並設有觀眾席、頂棚以及一樓對外販售部，現況設施配置及既有建築套繪圖詳圖 7，基地及周邊現況詳圖 4。

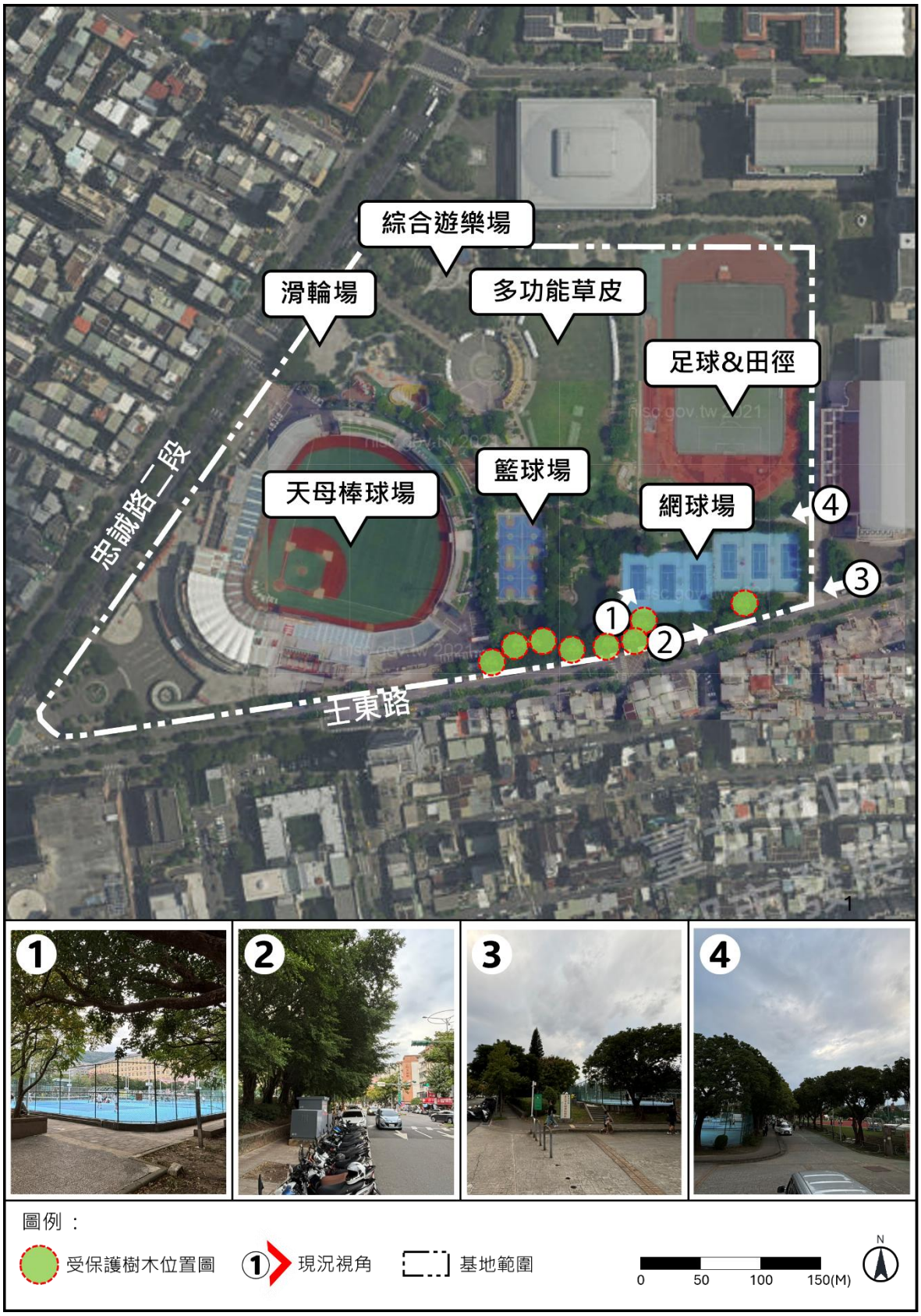


圖 4 本計畫區及周邊現況照片

四、公共設施現況

以計畫區為中心半徑 500 公尺範圍內周邊現有的公共設施，具良好生活機能，說明如下，詳圖 5。

(一)機關用地

現為台灣士林地方法院、台灣士林地方檢察署、國家安全局。

(二)社福及機關用地

現為台北市三玉啟能中心、三玉區民活動中心。

(三)學校用地

現為臺北市立大學天母校區、臺北市立啟明學校、天母國中、蘭雅國中、三玉國小、芝山國小等。

(四)社教用地

現為臺北市職能發展學院。

(五)綠地

現為天福綠地、天福二號公園。

(六)市場用地

現為士東市場；另（未徵收）私有市場用地現為全聯福利中心。

(七)停車場用地

現為公共設施立體多目標使用設有大葉高島屋百貨、大葉高島屋停車場。

(八)變電所用地

現為蘭雅變電所。

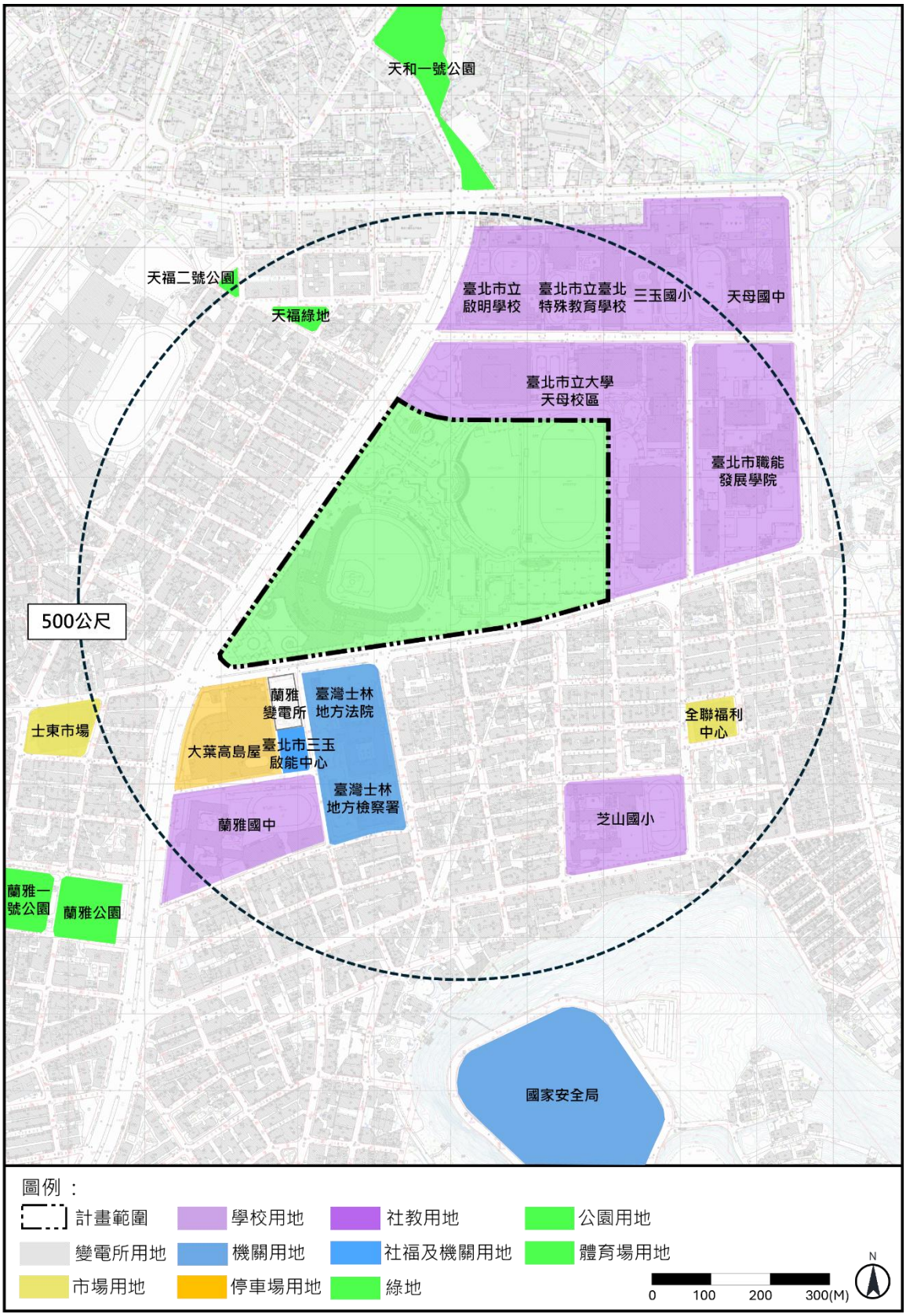


圖 5 公共設施現況分布示意圖

五、交通系統現況

(一)道路系統

本計畫周邊主要聯外道路為士東路、忠誠路二段、天母東路、東山路及德行東路，道路幾何特性說明如下。

1. 士東路呈東西走向，寬 25 公尺，採中央實體分隔，雙向共 4 車道，路側設有停車格位，道路兩側設置人行專用空間。
2. 忠誠路二段呈南北走向，寬 45 公尺，採中央實體分隔，雙向共 6 車道，路側設有停車格位，道路兩側設置人行專用空間。
3. 天母東路呈東西走向，寬 25 公尺，採中央實體分隔，雙向共 4 車道，路側設有停車格位，道路兩側設置人行專用空間。
4. 東山路呈南北走向，寬 25 公尺，採中央實體分隔，雙向共 4 車道，路側設有停車格位，道路兩側設置人行專用空間。
5. 德行東路呈東西走向，寬 15 公尺，中央標線分隔，雙向共 2 車道，路側設有停車格位，道路兩側設置人行專用空間。

(二)大眾運輸

本計畫周邊公車站數量多且班次密集，公車路線主要行經士東路、忠誠路二段，公車使用上相當便利。並於附近設有多處 YouBike2.0 站點。

(三)人行及自行車系統

1.人行空間

本計畫基地周圍人行空間，主要以道路兩側行人專用道作為人行通道設施，現況周邊主次要道路皆設有人行設施，地區人行設施佈設完善。

2.自行車系統

本基地周邊自行車道系統如下圖所示，附近路段無設置自行車專用道，於士東路、忠誠路二段、東山路、士東路 220 巷及忠誠路二段 207 巷設有遵 22-1 牌面。



圖 6 計畫周邊交通系統示意圖

肆、計畫目標與構想

一、計畫目標

為利天母運動公園所座落之「體育場用地」範圍內未來相關體健及附屬設施擴充改建需求，爰本計畫訂定使用強度。

二、計畫構想

(一)現況使用強度檢討

因過往建築執照內之基地面積及建物樓地板面積資料皆係以天母運動公園及臺北市立大學共 16.8 公頃併計。經本計畫以現行體育場用地 10.97 公頃重新核算天母運動公園現況建築面積及樓地板面積如下表 5：

表 5 天母運動公園現況建築面積及樓地板面積彙整表

基地面積（平方公尺）	建築面積（平方公尺）	現況建蔽率（%）	容積樓地板面積（平方公尺）	現況容積率（%）
109,792.66	13,389.58	12.20	23,106.11	21.05

(二)未來使用需求

本計畫將天母運動公園近期與遠期需求納入考量，俾利訂定管制內容，相關需求說明如下。

1.近期需求-天母運動公園地下停車場

為符合地方運動賽事及商圈發展等停車需求，規劃於天母運動公園既有網球場下開闢地下停車場，預估開挖面積約 7,290 平方公尺，提供 471 席汽車格位，並配合地方需求增設機車停車位，設置車道出入口於士東路側。地面層新增梯廳計 3 處，建築面積需求約 700 平方公尺。

2.遠期需求-天母棒球場看台頂棚增建與設施改建

本府體育局考量未來天母棒球場可能之頂棚修繕與擴建需求，提出棒球場設施優化計畫，針對觀眾席、照明等空間進行改善，初估未來建築面積需求約 4,300 平方公尺。至未來如有天母棒球場室內化需求，建築面積需求約 20,000 平方公尺。

此外，有關其他設施增設需求，天母運動公園籃球場以及網球場之部分使用民眾建議增設頂棚，同時保留未來室外球場改建為室內運動場館之可能性，初估前開建築面積需求約 9,500 平方公尺。

3.小結

經考量前述既有建物已使用及新增地下停車場、棒球場設施改善及增設室內運動設施所需建築面積，需求建蔽率約 39.70%（詳表 6）；復考量天母運動公園基地廣達 10 公頃，現況多屬開放空間供周邊居民休憩使用，綜合權衡基地特性、未來體育建設發展彈性及保留地區開放空間，依 115 年 7 月 23 日本市都市計畫委員會第 844 次會議決議，訂定本案法定建蔽率 40%及容積率 200%。

表 6 天母運動公園未來擴建需求建築面積彙整表

項目	現況		新增建築面積需求					需求建蔽率（%）（A）+（B）
	既有建物	現況建蔽率（%）（A）	地下停車場	天母棒球場	籃球場與網球場	新增建築面積需求合計	新增建蔽率（%）（B）	
建築面積（m^2）	13,390	12.20	700	20,000	9,500	30,200	27.50	39.70

註：實際建築面積以後續相關核定計畫內容為準。

伍、土地使用分區管制

一、土地使用分區

本計畫擬定為體育場用地 （詳表 7、圖 7)。

表 7 擬定使用分區表

擬定位置	土地使用分區	面積（m^2）	擬定理由及管制規定
士林區三玉段一小段 25-3 地號等 21 筆土地	體育場用地	109,792.66	為利未來天母運動公園相關設施建設所需，擬定細部計畫為體育場用地，並訂定建蔽率、容積率。

註：本表面積僅供對照參考之用，變更後之實際形狀、大小及位置應依計畫圖實際測量釘樁及地籍分割線為準。

二、土地使用分區管制

依本案現況發展情形，並保留未來園區內體育建設使用彈性，訂定本計畫法定建蔽率為 40%、法定容積率為 200%。

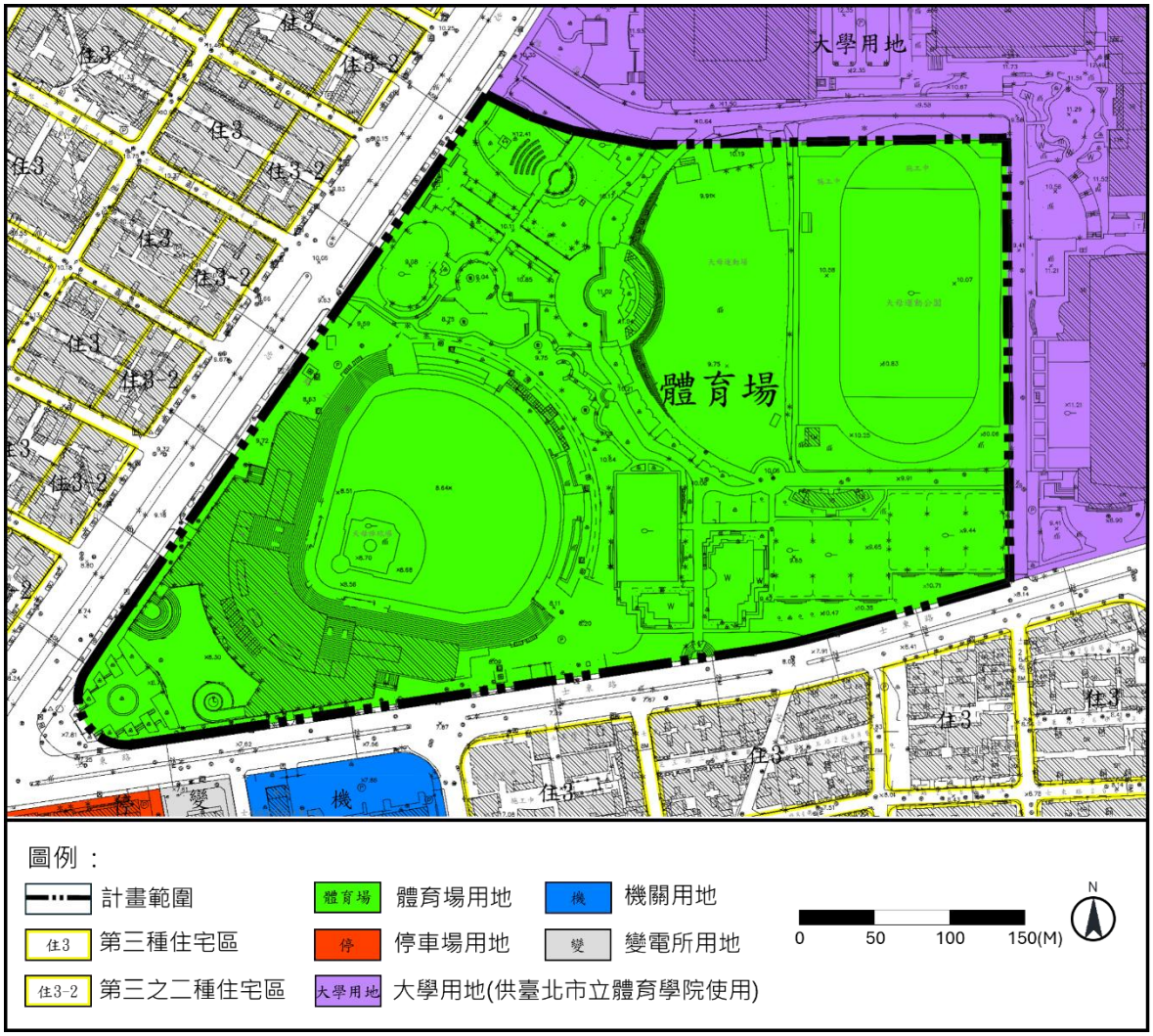


圖 7 擬定細部計畫示意圖

陸、事業及財務計畫

本計畫範圍土地為本府體育局及本市市立大學共同管理之公有土地，故無土地取得費用。未來相關體健設施興闢工程部分由本府體育局編列預算開闢，地下停車場興闢工程另由本市停車管理工程處編列預算開闢。

表 8 事業及財務計畫表

項目	面積（公頃）	開闢經費	主辦單位	經費來源
		工程費用（億元）		
體育場用地	10.98	--	體育局、停車管理工程處	1.體健設施興闢工程由本府體育局編列預算開闢。 2.地下停車場興闢工程由本市停車管理工程處編列預算開闢。

註：面積僅供參考，實際面積、位置、形狀等應依地籍實地分割測量為準。

柒、其他

本計畫未規定事項，悉依原都市計畫、臺北市土地使用分區管制自治條例及其他相關法令規定辦理。

捌、臺北市都市計畫委員會審議情形

本案經提臺北市都市計畫委員會 115 年 7 月 23 日第 844 次委員會議審議修正通過，決議如下：「本案除以下幾點，其餘同意依公展計畫書、圖及本次會議市府所提補充會議資料修正通過：一、本案法令依據為依都市計畫法第 22 條辦理。二、本案使用強度應考量基地特性及未來實質發展需求訂定，不宜直接參酌毗鄰大學用地法定建蔽率及容積率，建蔽率依公展所訂 40%，容積率調降為 200%。」。

玖、本案業依臺北市都市計畫委員會審議決議修正完竣

附件一、臺北市立大學同意辦理都市計畫變更函

檔　　號:
保存年限:

臺北市立大學 函

地址：100234臺北市中正區愛國西路一號
承辦人：陳慧芬
電話：02-23113040轉1341
電子信箱：hueifen@go.utaipei.edu.tw

受文者：臺北市政府體育局

發文日期：中華民國115年1月9日
發文字號：北市大總字第1146039844號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關貴局辦理「天母運動場區體育場用地辦理都市計畫變更」相關作業，涉本校權管土地案，請查照。

說明：

一、復貴局114年12月24日北市體設字第1143043634號函。

二、為利旨揭重大設施建設計畫進行，本校原則同意配合辦理。

三、本案若以BOT營運，本校依持分比例應有之收益和稅負建請納入規劃考量。

四、本校亦同意配合辦理「變更天母運動場區訂定細部計畫」後續相關事宜，惟週邊尚未擬定細部計畫地區，建請一併納入都市計畫擬定或變更整體考量。

正本：臺北市政府體育局
副本：電子公文交換章 2026/01/09 14:08:51

體育局 1150109
MCAA1153020972

第 1 頁，共 1 頁

附件二、交通影響分析說明

一、道路系統交通量調查項目

調查作業項目內容包含：道路路段交通量、路口轉向量及路段平均旅行速率調查，調查位置詳圖附 2-1。

二、道路系統交通量調查時段

本案現況交通特性調查內容，主要針對平常日及假日進行調查，平常日調查時段為上午尖峰（07：00～09：00）及下午尖峰（17：00～19：00），調查日期為 115 年 1 月 7 日星期三；假日調查時段為上午尖峰（10：00～12：00）及下午尖峰（16：00～18：00）兩部分為主，調查日期為 115 年 7 月 18 日。此外，於 115 年 8 月 29 日實際於天母棒球場調查觀眾使用運具及乘載率。



圖附 2-1 服務水準調查路口路段位置圖

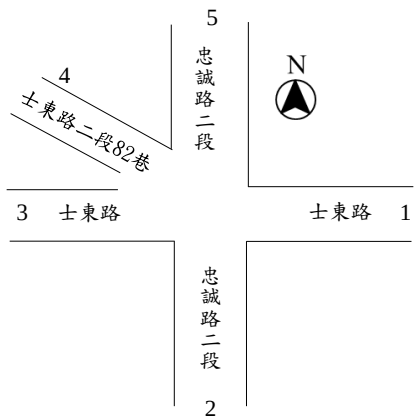
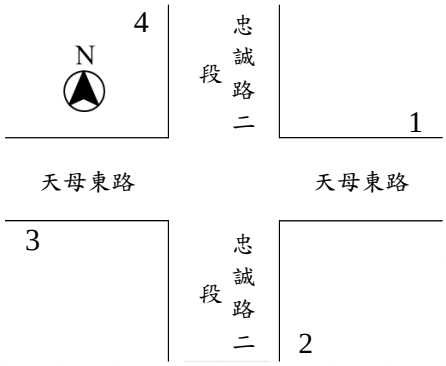
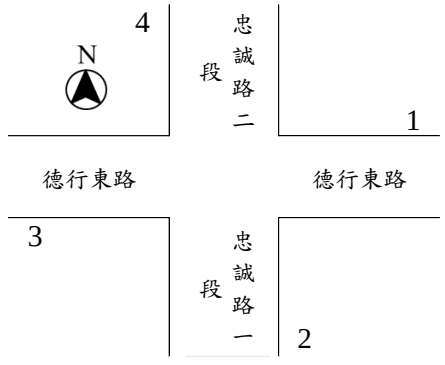
三、現況道路服務水準

本案參酌臺北市捷運工程局「臺北市都會區整體運輸需求預測模式建立與應用(TRTS-IV)」（106 年 12 月）研究報告內容，推估基地周邊道路之容量。周邊主要聯外道路為士東路、忠誠路二段、天母東路、東山路、德行東路調查道路服務水準，周邊道路平日、假日尖峰時段進行服務水準調查成果詳表附 2-1 至表附 2-4。經分析前開道路平日與假日尖峰時刻服務水準均維持在 C 級以上。

表附 2-1 現況周邊重要道路平日尖峰時段服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率 kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率 kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	397	0.20	30.1	0.60	B	471	0.24	31.3	0.63	B
		往西	1950	404	0.21	31.2	0.62	B	575	0.29	31.5	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1212	0.41	30.5	0.61	B	1008	0.34	31.8	0.64	B
		往南	2950	1616	0.55	30.0	0.60	B	1142	0.39	32.0	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	511	0.26	28.1	0.56	C	559	0.29	29.5	0.59	C
		往西	1950	807	0.41	30.0	0.60	B	694	0.36	30.1	0.60	B
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	531	0.27	31.9	0.64	B	579	0.30	31.4	0.63	B
		往南	1950	832	0.43	31.4	0.63	B	677	0.35	31.9	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	462	0.51	29.0	0.58	C	535	0.59	29.6	0.59	C
		往西	910	568	0.62	29.9	0.60	B	665	0.73	27.5	0.55	C

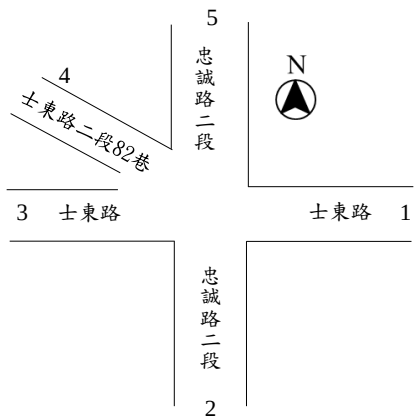
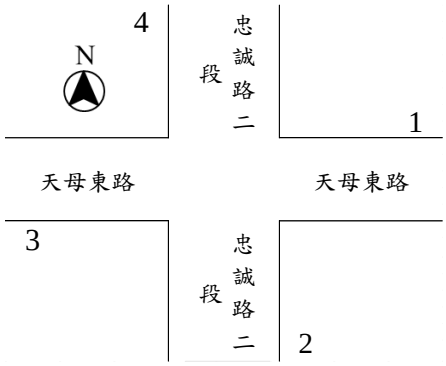
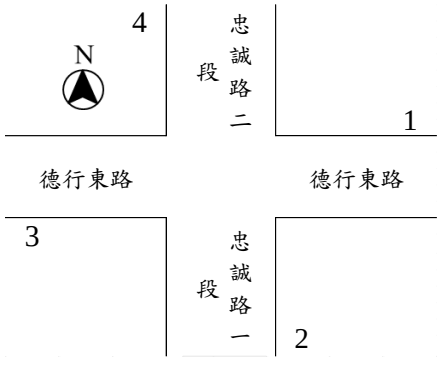
表附 2-2 現況周邊重要路口平日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	23.5	33.1	B	C
		2	31.8		C	
		3	40.3		C	
		4	39.5		C	
		5	33.6		C	
	昏峰	1	24.5	31.1	B	C
		2	30.8		C	
		3	39.1		C	
		4	42.1		C	
		5	31.3		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.8	48.4	D	D
		2	47.8		D	
		3	51.3		D	
		4	48.3		D	
	昏峰	1	47.0	47.5	D	D
		2	46.9		D	
		3	51.6		D	
		4	46.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	35.2	26.6	C	B
		2	22.5		B	
		3	32.4		C	
		4	24.8		B	
	昏峰	1	38.9	27.3	C	B
		2	21.5		B	
		3	34.2		C	
		4	22.1		B	

表附 2-3 現況周邊重要道路假日尖峰時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	452	0.23	30.1	0.60	B	651	0.33	31.3	0.63	B
		往西	1950	554	0.28	31.2	0.62	B	722	0.37	31.5	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1452	0.49	30.5	0.61	B	1326	0.45	31.8	0.64	B
		往南	2950	1714	0.58	29.5	0.59	C	1452	0.49	32.0	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	455	0.23	28.1	0.56	C	591	0.30	29.5	0.59	C
		往西	1950	798	0.41	30.0	0.60	B	659	0.34	29.3	0.59	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	596	0.31	31.9	0.64	B	541	0.28	31.4	0.63	B
		往南	1950	824	0.42	31.4	0.63	B	596	0.31	31.9	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	446	0.49	29.0	0.58	C	552	0.61	29.6	0.59	C
		往西	910	584	0.64	29.9	0.60	B	632	0.69	27.5	0.55	C

表附 2-4 現況周邊重要路口假日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	24.1	34.7	B	C
		2	33.0		C	
		3	43.8		C	
		4	39.5		C	
		5	35.5		C	
	昏峰	1	25.5	32.1	B	C
		2	31.7		C	
		3	41.4		C	
		4	42.2		C	
		5	32.4		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.7	49.0	D	D
		2	49.0		D	
		3	51.0		D	
		4	49.1		D	
	昏峰	1	46.7	48.3	D	D
		2	48.4		D	
		3	51.8		D	
		4	47.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	35.6	27.0	C	B
		2	23.7		B	
		3	32.1		C	
		4	25.3		B	
	昏峰	1	36.8	27.2	C	B
		2	23.4		B	
		3	34.7		C	
		4	23.6		B	

四、賽事期間現況道路服務水準

(一)平日賽事期間道路服務水準

根據臺北市政府體育局之統計資料，天母棒球場平日最大入場人數約為 8,200 人，賽事多於下午至晚上舉行。本案於 115 年 8 月 29 日於實地調查賽事期間運具使用率並推估旅次運具產生量（詳表附 2-5 與表附 2-6），採平日現況昏峰時段車流量為依據計算賽事旅次產生之 pcu，詳表附 2-7 與表附 2-8；另考量天母棒球場之員工及服務人員進出均於賽事開始前與散場後，非屬尖峰時段，故無納入分析。

表附 2-5 賽事期間運具使用率及承載率彙整表

運具分配比例（單位：%）								
運具別	小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	小計
進入	26.76%	18.31%	1.41%	9.86%	39.44%	1.41%	2.81%	100.00%
離開	26.76%	18.31%	1.41%	9.86%	39.44%	1.41%	2.81%	100.00%
乘載率（單位：人／車）								
運具別	小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	小計
進入	2.11	1.08	1	25	-	1	-	-
離開	2.11	1.08	1	25	-	1	-	-

資料來源：115 年 8 月 29 日實地調查整理。

表附 2-6 平日賽事期間衍生旅次運具產生量彙整表

運具別 / 旅次方向		小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	合計
賽前進入	人旅次	2,194	1,501	116	809	3,234	116	230	8,200
	車旅次（輛）	1,040	1,390	116	0	0	116	0	2,661
	pcu	1,040	417	116	0	0	35	0	1,607
賽後離開	人旅次	2,194	1,501	116	809	3,234	116	230	8,200
	車旅次（輛）	1,040	1,390	116	0	0	116	0	2,661
	pcu	1,040	417	116	0	0	35	0	1,607

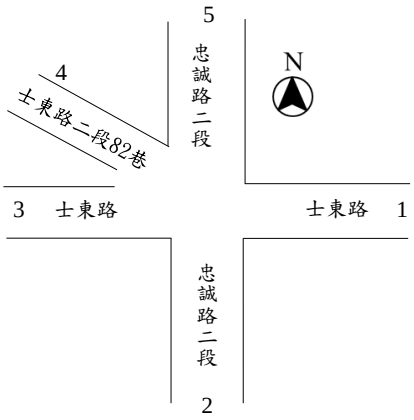
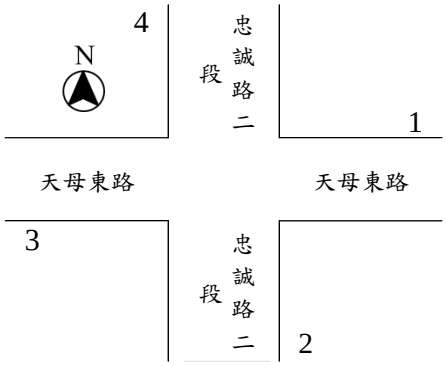
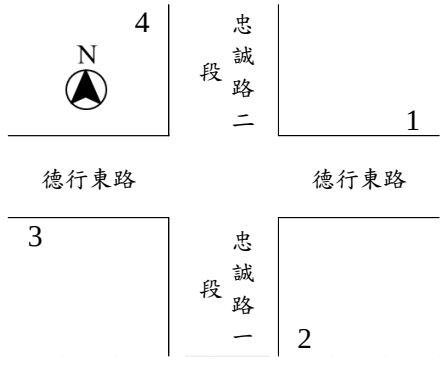
註：小客車之小客車當量值(PCE)為 1.0；機車為 0.3；計程車為 1.0。

資料來源：本案調查整理。

表附 2-7 現況周邊重要道路平日賽事時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	1114	0.57	29.0	0.58	C	1114	0.57	24.6	0.49	D
		往西	1950	655	0.34	31.2	0.62	B	1218	0.62	24.0	0.48	D
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	2294	0.78	27.3	0.55	C	1329	0.45	31.6	0.63	B
		往南	2950	1463	0.50	30.3	0.61	B	2428	0.82	25.4	0.51	C
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	880	0.45	27.9	0.56	C	639	0.33	29.5	0.59	C
		往西	1950	774	0.40	30.0	0.60	B	1015	0.52	29.7	0.59	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	659	0.34	31.9	0.64	B	659	0.34	31.4	0.63	B
		往南	1950	757	0.39	31.5	0.63	B	757	0.39	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	615	0.68	27.2	0.54	C	615	0.68	28.3	0.57	C
		往西	910	745	0.82	24.9	0.50	C	745	0.82	24.6	0.49	D

表附 2-8 現況周邊重要路口平日賽事期間服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	24.0	44.4	B	C
		2	44.7		C	
		3	58.6		D	
		4	40.2		C	
		5	42.0		C	
	昏峰	1	48.4	45.3	D	D
		2	39.0		C	
		3	42.6		C	
		4	42.8		D	
		5	47.9		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.0	48.7	D	D
		2	46.9		D	
		3	53.6		D	
		4	47.9		D	
	昏峰	1	47.0	48.7	D	D
		2	50.0		D	
		3	51.6		D	
		4	46.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	38.9	30.0	C	C
		2	30.1		C	
		3	34.2		C	
		4	22.1		B	
	昏峰	1	38.9	30.9	C	C
		2	21.5		B	
		3	34.2		C	
		4	31.7		C	

(二)假日賽事期間道路服務水準

根據臺北市政府體育局之統計資料，天母棒球場假日最大入場人數約為 9,700 人，賽事多於下午至晚上舉行。本案於 115 年 8 月 29 日於實地調查賽事期間運具使用率並推估旅次運具產生量（詳表附 2-9 與表附 2-10），採假日現況昏峰時段車流量為依據計算賽事旅次產生之 pcu，詳表附 2-11 與表附 2-12；另考量天母棒球場之員工及服務人員進出均於賽事開始前與散場後，非屬尖峰時段，故無納入分析。

表附 2-9 賽事期間運具使用率及承載率彙整表

運具分配比例（單位：%）								
運具別	小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	小計
進入	26.76%	18.31%	1.41%	9.86%	39.44%	1.41%	2.81%	100.00%
離開	26.76%	18.31%	1.41%	9.86%	39.44%	1.41%	2.81%	100.00%
乘載率（單位：人／車）								
運具別	小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	小計
進入	2.11	1.08	1	25	-	1	-	-
離開	2.11	1.08	1	25	-	1	-	-

資料來源：115 年 8 月 29 日實地調查整理。

表附 2-10 假日賽事期間衍生旅次運具產生量彙整表

運具別／旅次方向		小客車	機車	計程車	公車	捷運	自行車	步行	合計
賽前進入	人旅次	2,596	1,776	137	956	3,826	137	273	9,700
	車旅次（輛）	1,230	1,645	137	0	0	137	0	3,148
	pcu	1,230	493	137	0	0	41	0	1,901
賽後離開	人旅次	2,596	1,776	137	956	3,826	137	273	9,700
	車旅次（輛）	1,230	1,645	137	0	0	137	0	3,148
	pcu	1,230	493	137	0	0	41	0	1,901

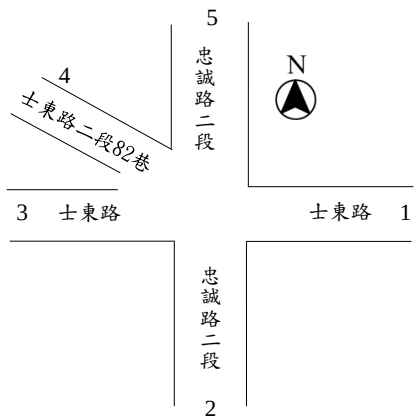
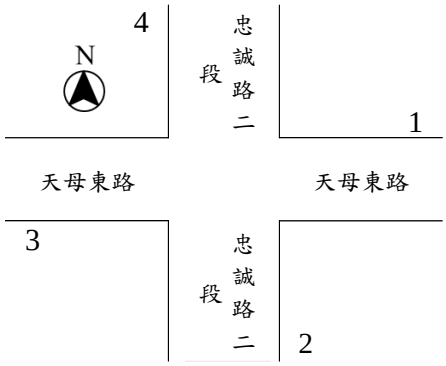
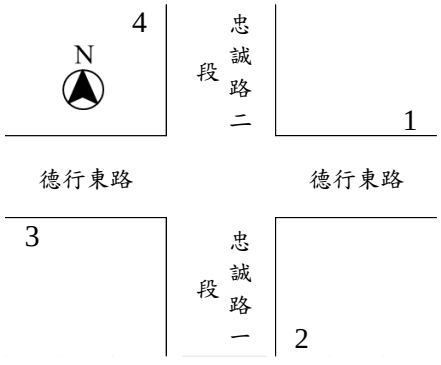
註：小客車之小客車當量值(PCE)為 1.0；機車為 0.3；計程車為 1.0。

資料來源：本案調查整理。

表附 2-11 現況周邊重要道路假日賽事時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	1411	0.72	26.9	0.54	C	1411	0.72	24.7	0.49	D
		往西	1950	817	0.42	31.1	0.62	B	1482	0.76	24.5	0.49	D
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	2847	0.97	26.0	0.52	C	1706	0.58	31.1	0.62	B
		往南	2950	1832	0.62	29.0	0.58	C	2973	1.01	25.1	0.50	C
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	971	0.50	27.7	0.55	C	686	0.35	29.5	0.59	C
		往西	1950	754	0.39	30.0	0.60	B	1039	0.53	28.8	0.58	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	636	0.33	31.9	0.64	B	636	0.33	31.4	0.63	B
		往南	1950	691	0.35	31.5	0.63	B	691	0.35	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	647	0.71	26.5	0.53	C	647	0.71	27.8	0.56	C
		往西	910	727	0.80	25.9	0.52	C	727	0.80	24.6	0.49	D

表附 2-12 現況周邊重要路口假日賽事期間服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	25.5	45.3	B	D
		2	47.0		D	
		3	58.2		D	
		4	40.6		C	
		5	42.7		C	
	昏峰	1	45.9	46.0	D	D
		2	40.6		C	
		3	42.2		C	
		4	43.0		D	
		5	50.8		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	46.7	49.7	D	D
		2	48.4		D	
		3	54.2		D	
		4	49.4		D	
	昏峰	1	46.7	50.2	D	D
		2	52.7		D	
		3	51.8		D	
		4	47.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	36.8	36.7	C	C
		2	43.3		C	
		3	34.7		C	
		4	23.6		B	
	昏峰	1	36.8	37.8	C	C
		2	23.4		B	
		3	34.7		C	
		4	45.2		D	

分析結果顯示，平日與假日賽事期間進入及離場旅次多集中於士東路及忠誠路二段，於賽事結束時士東路服務水準下降至 D 級，其餘路段及路口服務水準至多下降一級。

五、目標年交通影響評估

(一)目標年

以地下停車場預計完工年度 119 年為目標年。

(二)目標年基地周邊道路自然成長交通量預測

有關道路交通量成長特性，本案參考各研究交通成長特性，選擇「運輸規劃原理與實務」(凌瑞賢著）中成長率法，並蒐集臺北市、臺北市士林區之數據計算道路成長率，同時比較「台北都會區整體運輸規劃基本資料之調查與驗校(二)」研究報告內容針對大台北都會區旅次數量成長特性提出預測內容（彙整詳表附 2-13），採前開預估成果之保守值 0.18%作為年平均成長率為：

$$現況流量 \times (1 + 0.18\%)^{目標年-基年}$$

此外，有關本案路網中引用之交通量分派模式速率與流量關係式為：

$$S_i = S_0\left[1+0.15(\frac{v}{ac_i})^n\right]^{-1}$$

其中：

Si：道路 i 在流量為 v 時之路段行駛速率。

S0：道路 i 之自由車流行駛速率。

v：路段流量。

ci：道路 i 之路段容量。

n,a：參數。

上式 S0、n、a 之參數校估值經由查表可求得代入上式，得以推估各路段之行駛速率，即可推估路段之旅行速率。

表附 2-13 周邊道路自然成長交通量之年成長率推估表

資料來源	臺北市	臺北市士林區	研究報告《台北都會區整體運輸規劃基本資料之調查與驗校(二)》
近五年（109~114 年）自用小客車平均年成長率	0.41%	-0.81%	-
近五年（109~114 年）自用機車平均年成長率	-0.93%	-0.92%	-
114 年底小客車輛數（輛）	744,207	62,848	-
114 年底機車輛數（輛）	903,556	102,290	-
道路成長率*註 1	-1.41%	-0.84%	-
近三年人口平均年成長率	-0.33%	-0.82%	-
道路自然成長交通量之年成長率*註 2	-0.68%	-0.82%	0.18%

*註 1:（現況自小客車數×自小客車平均成長率×小客車 PCU+現況機車數×機車平均成長率×機車 PCU）÷（現況自小客車數×小客車 PCU+現況機車數×機車 PCU），其中機車 PCU 為 0.3。

*註 2：$\sqrt{\text{人口成長率} \times \text{車輛成長率}}$

(三)目標年衍生交通量

「天母運動公園地下停車場」預計設置 471 席汽車停車位，依據「臺北市停車場設計施工規範」內容，尖峰小時進出比例為晨峰進入 5%、離開 40%；昏峰進入 35%、離開 10%。經計算基地開發衍生車旅次為晨峰小時 213PCU(進入 24PCU、離開 189PCU)；昏峰小時 213PCU(進入 165PCU、離開 48PCU)，詳表附 2-14。

表附 2-14 天母運動公園地下停車場各時段進出比例預估彙整表

時段	晨峰小時		昏峰小時	
	進入	離開	進入	離開
比例（%）	5	40	35	10
交通量（pcu）	24	189	165	48

(四)交通影響評估成果

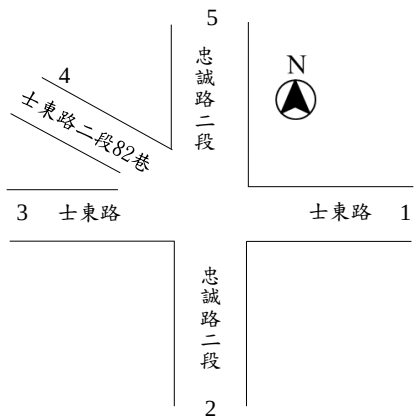
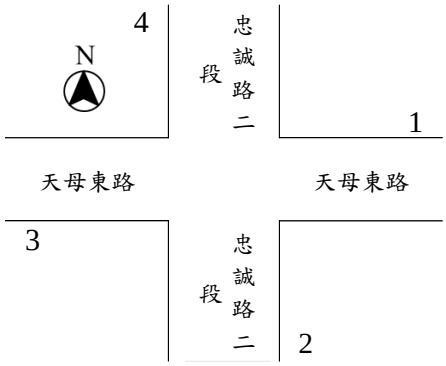
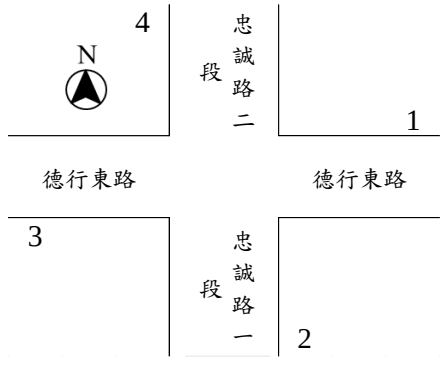
1.開發前平日與假日路段及路口服務水準

依前開設定自然成長交通量計算本案周邊重要道路平日與假日之尖峰時段路口與路段服務水準詳表附 2-15 至表附 2-18。

表附 2-15 目標年開發前周邊重要道路平日尖峰時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	400	0.21	30.1	0.60	B	474	0.24	31.3	0.63	B
		往西	1950	407	0.21	31.2	0.62	B	579	0.30	31.5	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1221	0.41	30.5	0.61	B	1015	0.34	31.8	0.64	B
		往南	2950	1628	0.55	30.0	0.60	B	1150	0.39	31.9	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	515	0.26	28.0	0.56	C	563	0.29	29.5	0.59	C
		往西	1950	813	0.42	30.0	0.60	B	699	0.36	30.1	0.60	B
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	535	0.27	31.9	0.64	B	583	0.30	31.4	0.63	B
		往南	1950	838	0.43	31.4	0.63	B	682	0.35	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	465	0.51	29.0	0.58	C	539	0.59	29.5	0.59	C
		往西	910	572	0.63	29.8	0.60	B	670	0.74	27.3	0.55	C

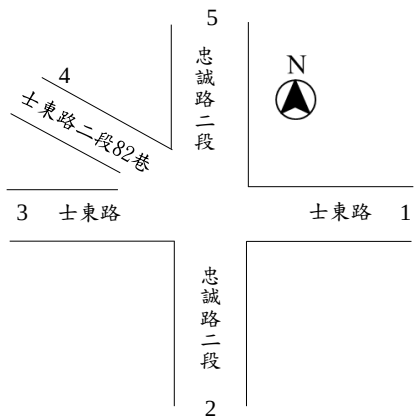
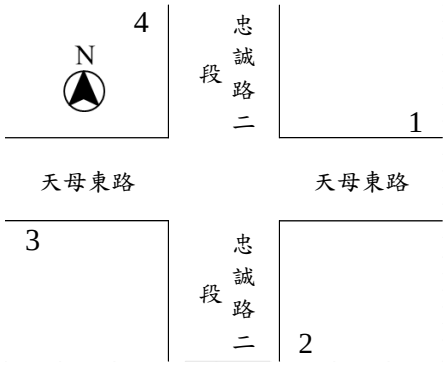
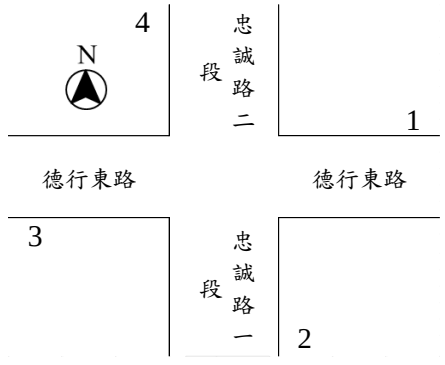
表附 2-16 目標年開發前周邊重要路口平日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	23.5	33.2	B	C
		2	31.9		C	
		3	40.3		C	
		4	39.6		C	
		5	33.6		C	
	昏峰	1	24.5	31.1	B	C
		2	30.8		C	
		3	39.1		C	
		4	42.2		C	
		5	31.3		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.8	48.5	D	D
		2	47.8		D	
		3	51.4		D	
		4	48.4		D	
	昏峰	1	47.0	47.5	D	D
		2	46.9		D	
		3	51.6		D	
		4	46.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	35.3	26.6	C	B
		2	22.5		B	
		3	32.5		C	
		4	24.8		B	
	昏峰	1	38.8	27.4	C	B
		2	21.5		B	
		3	34.3		C	
		4	22.1		D	

表附 2-17 目標年開發前周邊重要道路假日尖峰時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	455	0.23	30.1	0.60	B	656	0.34	31.3	0.63	B
		往西	1950	558	0.29	31.2	0.62	B	727	0.37	31.5	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1462	0.50	30.5	0.61	B	1336	0.45	31.8	0.64	B
		往南	2950	1726	0.59	29.4	0.59	C	1462	0.50	31.9	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	458	0.24	28.0	0.56	C	595	0.31	29.5	0.59	C
		往西	1950	804	0.41	30.0	0.60	B	664	0.34	29.3	0.59	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	600	0.31	31.9	0.64	B	545	0.28	31.4	0.63	B
		往南	1950	830	0.43	31.4	0.63	B	600	0.31	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	449	0.49	29.0	0.58	C	556	0.61	29.5	0.59	C
		往西	910	588	0.65	29.8	0.60	B	637	0.70	27.4	0.55	C

表附 2-18 目標年開發前周邊重要路口假日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	24.1	34.7	B	C
		2	33.2		C	
		3	43.8		C	
		4	39.6		C	
		5	35.5		C	
	昏峰	1	25.6	32.2	B	C
		2	31.7		C	
		3	41.5		C	
		4	42.4		C	
		5	32.4		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.7	49.1	D	D
		2	49.1		D	
		3	51.1		D	
		4	49.2		D	
	昏峰	1	46.8	48.3	D	D
		2	48.4		D	
		3	51.8		D	
		4	47.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯（秒	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	35.8	27.0	C	B
		2	23.7		B	
		3	32.2		C	
		4	25.3		B	
	昏峰	1	37.0	27.3	C	B
		2	23.4		B	
		3	34.8		C	
		4	23.6		B	

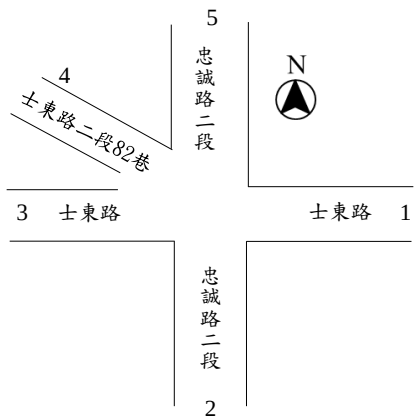
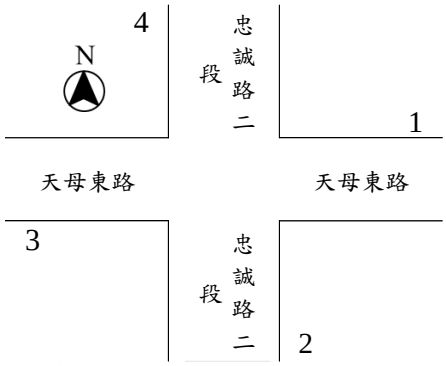
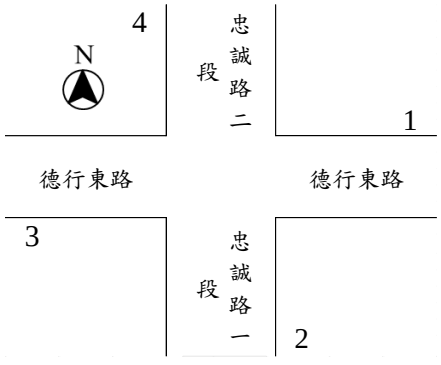
2.開發後平日與假日路段及路口服務水準

經評估納入「天母運動公園地下停車場」之衍生交通量，本案周邊重要道路平日與假日之尖峰時段路口與路段服務水準均與開發前相同，維持 D 級以上服務水準，評估結果詳表附 2-19 至表附 2-22。

表附 2-19 目標年開發後周邊重要道路平日尖峰時段服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	586	0.30	30.1	0.60	B	519	0.27	31.3	0.63	B
		往西	1950	428	0.22	31.2	0.62	B	740	0.38	31.4	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1269	0.43	30.4	0.61	B	1025	0.35	31.8	0.64	B
		往南	2950	1692	0.57	29.8	0.60	B	1159	0.39	31.9	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	523	0.27	28.0	0.56	C	642	0.33	29.5	0.59	C
		往西	1950	807	0.41	30.0	0.60	B	694	0.36	30.1	0.60	B
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	543	0.28	31.9	0.64	B	662	0.34	31.4	0.63	B
		往南	1950	844	0.43	31.4	0.63	B	760	0.39	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	474	0.52	28.9	0.58	C	618	0.68	28.3	0.57	C
		往西	910	568	0.62	29.8	0.60	B	665	0.73	27.4	0.55	C

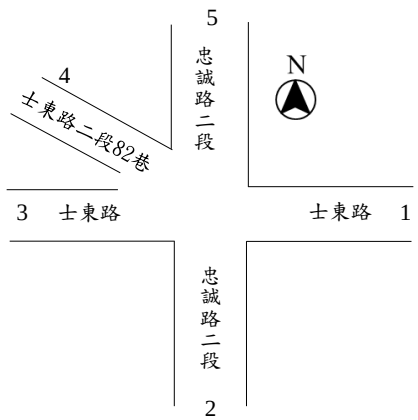
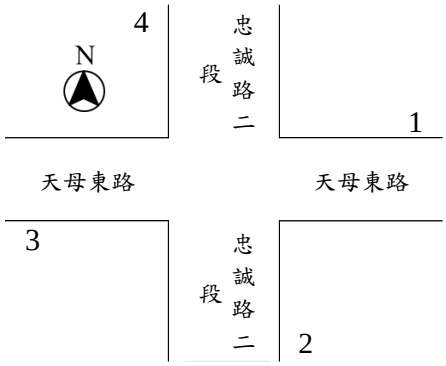
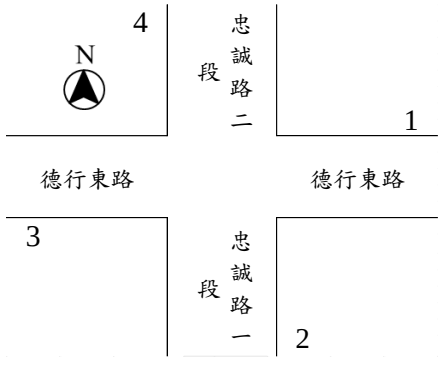
表附 2-20 目標年開發後周邊重要路口平日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	23.8	33.4	B	C
		2	31.9		C	
		3	40.5		C	
		4	39.5		C	
		5	33.8		C	
	昏峰	1	25.0	31.3	B	C
		2	30.9		C	
		3	39.3		C	
		4	42.1		C	
		5	31.4		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.8	48.6	D	D
		2	48.1		D	
		3	51.4		D	
		4	48.4		D	
	昏峰	1	47.0	47.6	D	D
		2	46.9		D	
		3	51.7		D	
		4	46.5		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	35.3	27.1	C	B
		2	22.6		B	
		3	32.6		C	
		4	25.9		B	
	昏峰	1	38.8	27.6	C	B
		2	22.0		B	
		3	35.3		C	
		4	22.3		B	

表附 2-21 目標年開發後周邊重要道路假日尖峰時段路服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	644	0.33	30.1	0.60	B	704	0.36	31.2	0.62	B
		往西	1950	582	0.30	31.2	0.62	B	892	0.46	31.3	0.63	B
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	1519	0.51	30.4	0.61	B	1352	0.46	31.8	0.64	B
		往南	2950	1802	0.61	29.1	0.58	C	1479	0.50	31.9	0.64	B
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	470	0.24	28.0	0.56	C	678	0.35	29.5	0.59	C
		往西	1950	804	0.41	30.0	0.60	B	664	0.34	29.3	0.59	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	612	0.31	31.9	0.64	B	627	0.32	31.4	0.63	B
		往南	1950	842	0.43	31.4	0.63	B	683	0.35	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	461	0.51	28.9	0.58	C	638	0.70	28.0	0.56	C
		往西	910	588	0.65	29.8	0.60	B	637	0.70	27.4	0.55	C

表附 2-22 目標年開發後周邊重要路口假日尖峰時段服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	24.8	34.9	B	C
		2	33.2		C	
		3	44.1		C	
		4	39.5		C	
		5	35.8		C	
	昏峰	1	26.0	32.5	B	C
		2	31.8		C	
		3	41.6		C	
		4	42.2		C	
		5	32.7		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.7	49.2	D	D
		2	49.3		D	
		3	51.1		D	
		4	49.2		D	
	昏峰	1	46.8	48.4	D	D
		2	48.5		D	
		3	51.9		D	
		4	47.6		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	36.0	27.5	C	B
		2	24.1		B	
		3	32.6		C	
		4	26.2		B	
	昏峰	1	37.2	27.7	C	B
		2	23.9		B	
		3	35.5		C	
		4	24.2		B	

3.開發後比賽期間路段及路口服務水準

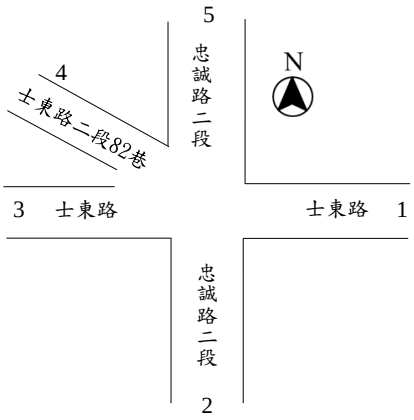
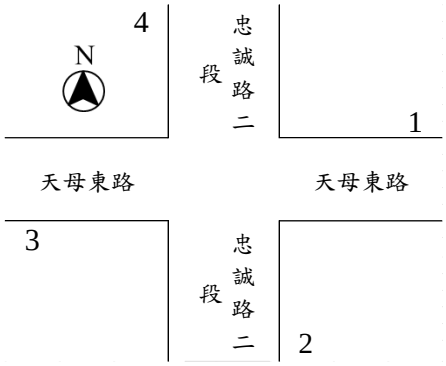
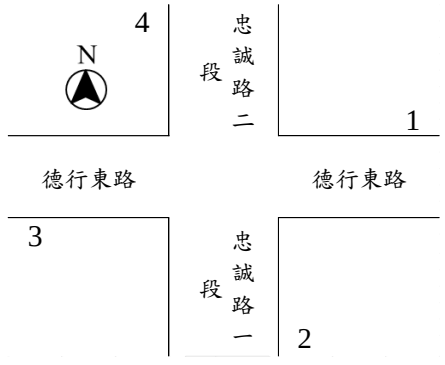
考量天母棒球場賽事期間停車需求可能集中於比賽開始及結束前後時段，本案為進行較保守之交通影響評估，假設於比賽開始前兩小時內，本停車場停車位陸續進場並達滿載；另假設於比賽結束後一小時內，停車車輛陸續離場，進場尖峰小時產生之衍生量約為 236PCU，進場尖峰小時產生之衍生量約為 472PCU。

上述情境係以本停車場全部停車位均充分使用之條件進行推估，並將車輛進、離場需求分別配置於比賽開始前後兩小時之時段內，以作為賽事期間停車場衍生交通量之保守估計；此外，賽事期間衍伸交通量採前開章節「四、賽事期間現況道路服務水準」之內容進行估計，有關開發後周邊道路開發後平假日賽事期間路口與路段服務水準詳表附 2-23 至表附 2-26。整體而言，目標年基地開發後於平日賽事路段服務水準至多下降一級，路口服務水準維持與現況賽事期間相同。

表附 2-23 目標年開發後周邊重要道路平日賽事期間服務水準評估表

路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	1114	0.57	28.9	0.58	C	1114	0.57	24.6	0.49	D
		往西	1950	891	0.46	30.7	0.61	B	1454	0.75	21.7	0.43	D
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	2294	0.78	27.3	0.55	C	1412	0.48	31.5	0.63	B
		往南	2950	1463	0.50	30.3	0.61	B	2511	0.85	24.2	0.48	D
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	998	0.51	27.6	0.55	C	639	0.33	29.5	0.59	C
		往西	1950	774	0.40	30.0	0.60	B	1015	0.52	29.7	0.59	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	777	0.40	31.8	0.64	B	659	0.34	31.4	0.63	B
		往南	1950	875	0.45	31.4	0.63	B	757	0.39	31.7	0.63	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	733	0.81	23.8	0.48	D	615	0.68	28.3	0.57	C
		往西	910	745	0.82	24.9	0.50	C	745	0.82	24.6	0.49	D

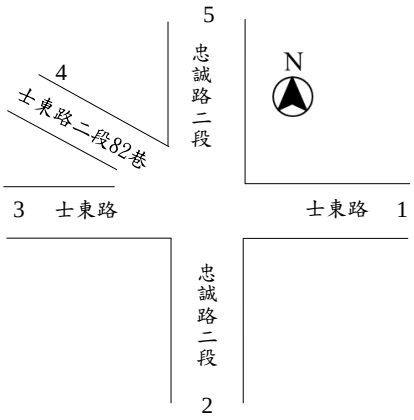
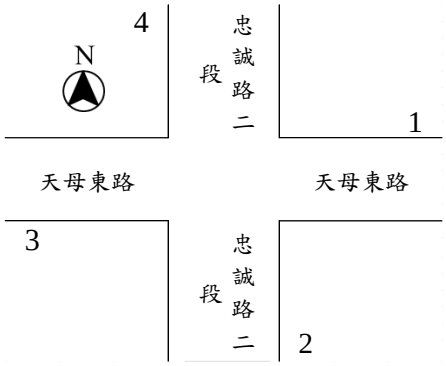
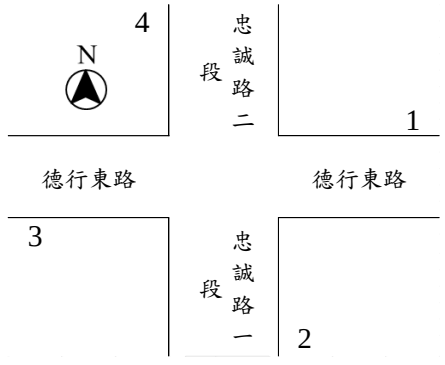
表附 2-24 目標年開發後周邊重要路口平日賽事期間服務水準評估表

士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	24.0	44.4	B	C
		2	44.7		C	
		3	58.6		D	
		4	40.2		C	
		5	42.0		C	
	昏峰	1	50.6	46.4	D	D
		2	39.0		C	
		3	42.6		C	
		4	42.8		D	
		5	47.9		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	47.0	49.0	D	D
		2	46.9		D	
		3	54.2		D	
		4	48.1		D	
	昏峰	1	47.0	49.3	D	D
		2	51.3		D	
		3	51.6		D	
		4	46.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	38.9	30.6	C	C
		2	30.9		C	
		3	35.6		C	
		4	22.1		B	
	昏峰	1	38.9	32.9	C	C
		2	21.5		B	
		3	34.2		C	
		4	35.4		C	

表附 2-25 目標年開發後周邊重要道路假日賽事期間服務水準評估表

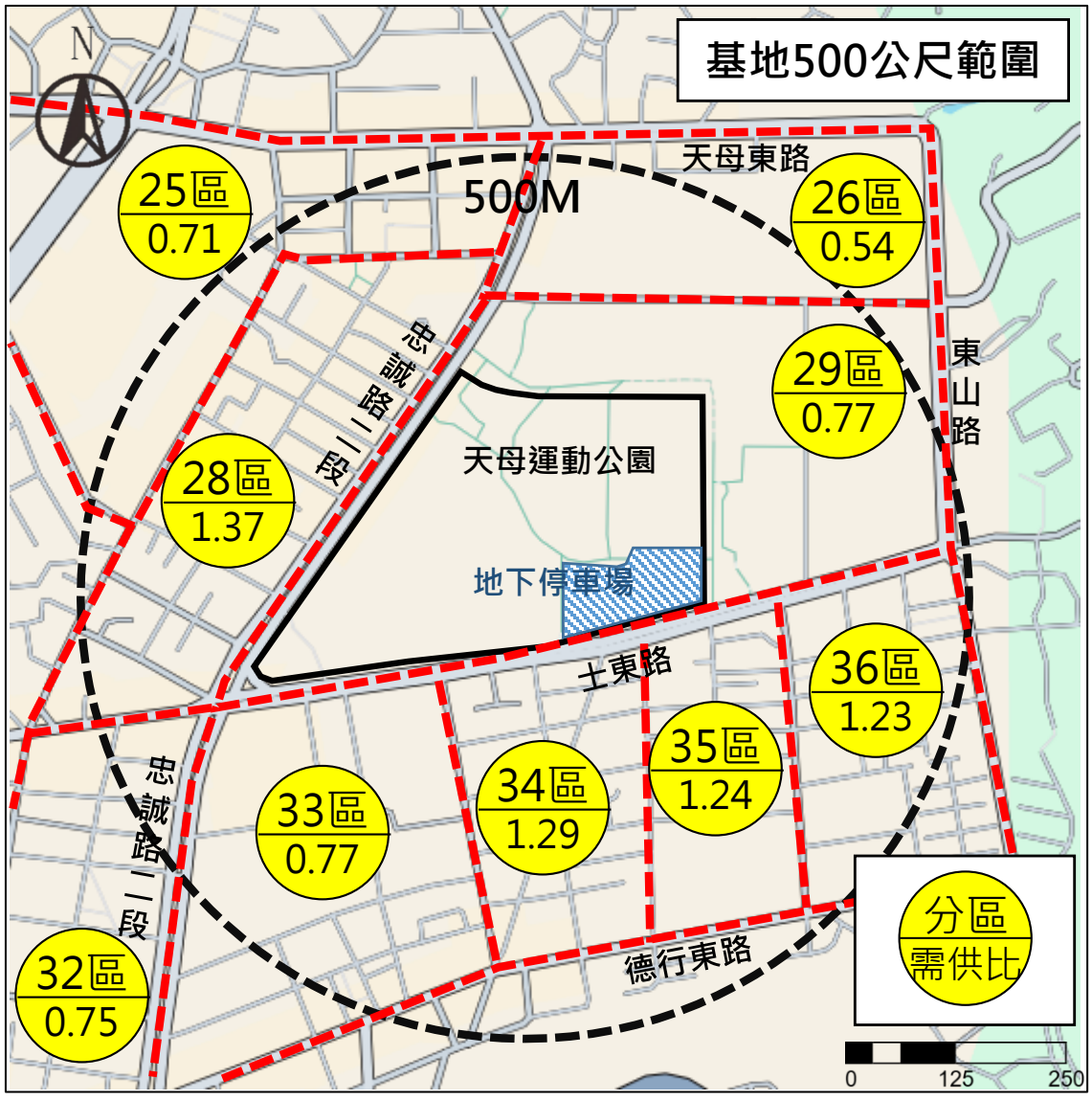
路名	路段	方向	容量(pcu/hr)	晨峰時段					昏峰時段				
				流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS	流量(V)(pcu/hr)	V/C	速率kph	$\overline{V}/V_L$	LOS
士東路	士東路91巷~東山路	往東	1950	1411	0.72	26.9	0.54	C	1411	0.72	24.4	0.49	D
		往西	1950	1053	0.54	30.6	0.61	B	1954	1.00	22.1	0.44	D
忠誠路二段	天母東路~德行東路	往北	2950	2847	0.97	26.0	0.52	C	1871	0.63	30.4	0.61	B
		往南	2950	1832	0.62	28.7	0.57	C	3138	1.06	20.6	0.41	D
天母東路	東山路~中山北路六段	往東	1950	1089	0.56	27.3	0.55	C	686	0.35	29.5	0.59	C
		往西	1950	754	0.39	30.0	0.60	B	1039	0.53	28.8	0.58	C
東山路	天母東路~德行東路	往北	1950	754	0.39	31.8	0.64	B	636	0.33	31.4	0.63	B
		往南	1950	809	0.41	31.4	0.63	B	691	0.35	31.8	0.64	B
德行東路	東山路~忠誠路二段	往東	910	765	0.84	22.6	0.45	D	647	0.71	27.8	0.56	C
		往西	910	727	0.80	25.8	0.52	C	727	0.80	24.6	0.49	D

表附 2-26 目標年開發後周邊重要路口假日賽事期間服務水準評估表

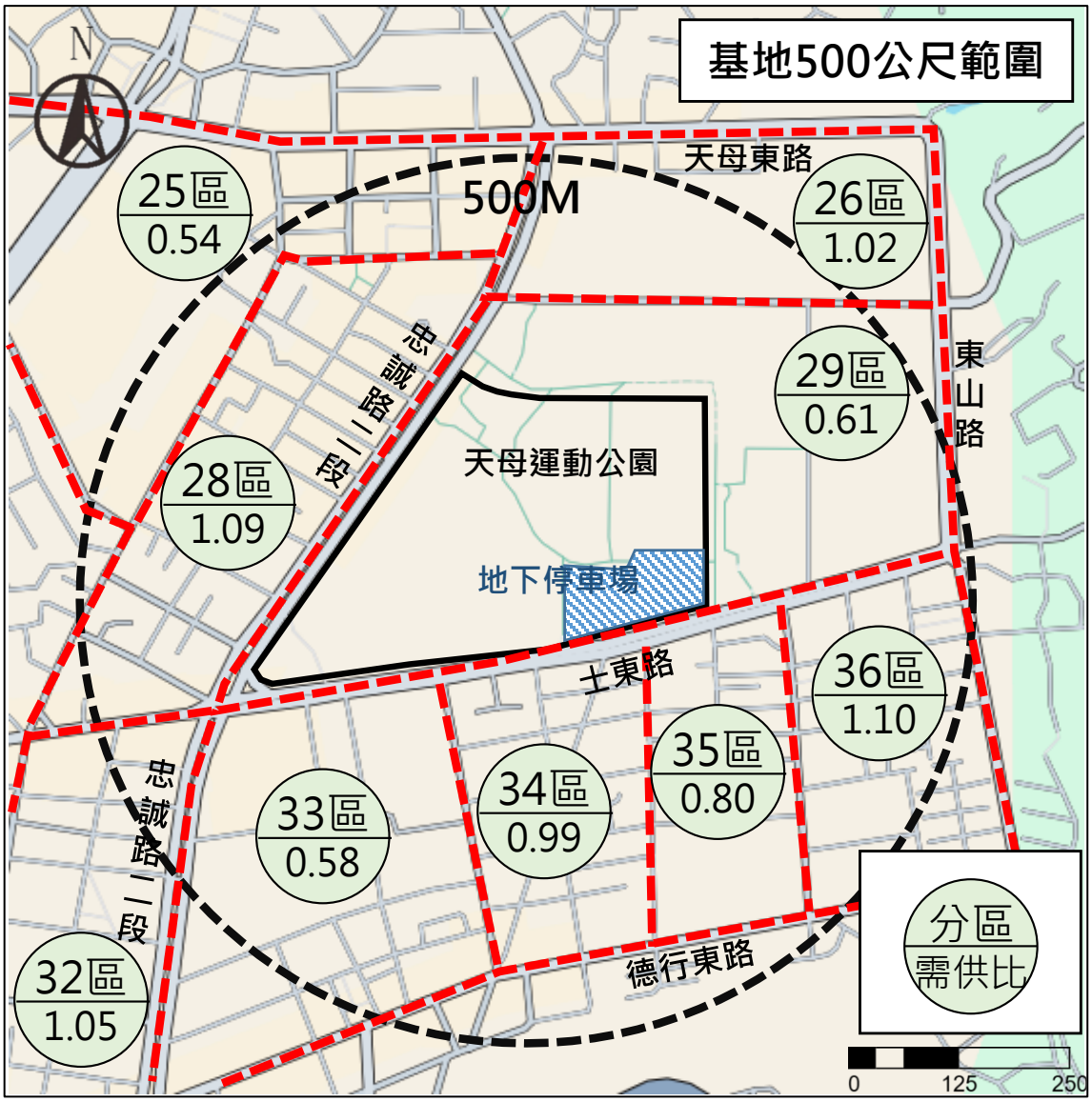
士東路/忠誠路二段/忠誠路二段 82 巷	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	25.5	45.3	B	D
		2	47.0		D	
		3	58.2		D	
		4	40.6		C	
		5	42.7		C	
	昏峰	1	47.3	47.5	D	D
		2	40.6		C	
		3	42.2		C	
		4	43.0		D	
		5	50.8		C	
天母東路/忠誠路二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	46.7	50.0	D	D
		2	48.4		D	
		3	54.9		D	
		4	49.5		D	
	昏峰	1	46.7	51.2	D	D
		2	54.6		D	
		3	51.8		D	
		4	47.4		D	
德行東路/忠誠路一、二段	時段	方向	每一鄰近車輛平均延滯(秒)	路口平均延滯(秒)	服務水準	
	晨峰	1	36.8	39.3	C	C
		2	47.8		D	
		3	36.1		C	
		4	23.6		B	
	昏峰	1	36.8	43.2	C	C
		2	23.4		B	
		3	34.7		C	
		4	54.9		D	

六、停車供需分析

本案周邊停車空間及需供比參照臺北市停車管理工程處 113 年度臺北市停車供需調查資料，本案及周邊交通分區為士林區 25、26、28、29、32、33、34、35、36 分區，汽車總需供比為 0.87，機車總需供比為 0.79，顯示周邊汽機車停車供給尚足，詳圖附 2-2 與圖附 2-3。



圖附 2-2 本案周邊汽車停車供需特性示意圖



圖附 2-3 本案周邊機車停車供需特性示意圖

附件三、現況使用強度檢討

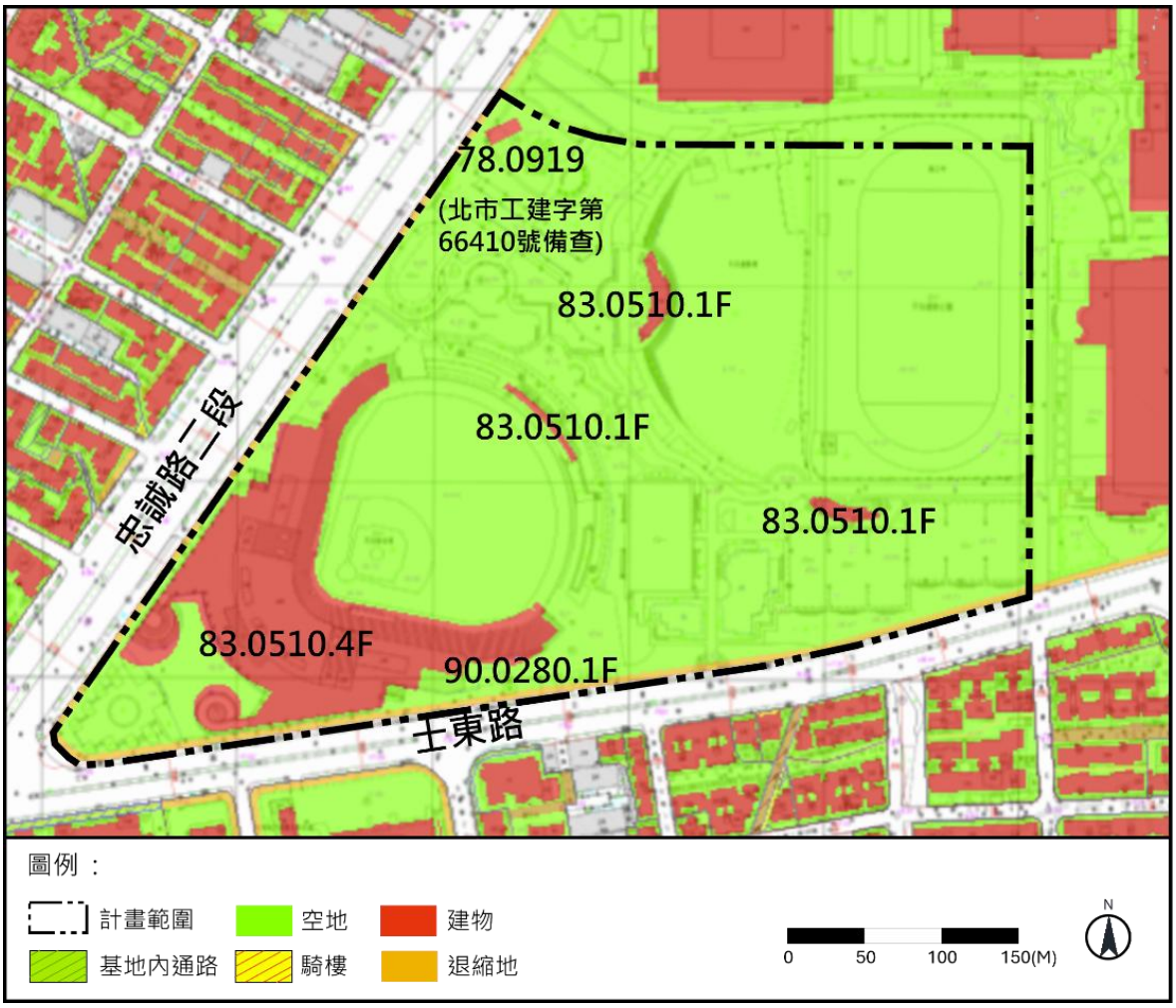
因過往建築執照內之基地面積及建物樓地板面積資料皆係以天母運動公園及臺北市立大學共 16.8 公頃併計。經本計畫重新核算天母運動公園現況使用建築及樓地板面積如下：

一. 經查調本計畫範圍歷年使用執照存根，其中「089 使 193」登載建築面積為 13,302.46 平方公尺，惟「091 使 0170」新增面積 87.12 平方公尺之逃生梯後，登載建築面積為 14,205.69 平方公尺，經重新核算（14,205.69－87.12＝14,118.57），「091 使 0170」所使用之原建築面積係誤用「088 使 451」之建築面積 14,118.94 平方公尺，故天母運動公園現況建築面積應為：「089 使 193」登載建築面積＋「091 使 0170」新增面積，即為 13,302.46＋87.12＝13,389.58 平方公尺，現況建蔽率為 13,389.58/109,792.66=12.20%。

二. 本計畫範圍現況容積樓地板面積為：「089 使 193」登載各層樓地板面積總和＋「091 使 0170」新增面積，即為 23,018.99+87.12=23,106.11 平方公尺，現況容積率為 23,106.11/109,792.66=21.05%。有關歷年使用執照存根彙整與建照套繪圖如下：

表附 4-1 歷次建照使照內容彙整表

歷次建照	階段	內容	歷次使照	基地面積（平方公尺）	建築面積（平方公尺）	法定空地面積（平方公尺）
083 建 510	三變	棒球場 網球場 管理中心	088 使 451	168,144.52	14,118.94	154,025.95
083 建 510	四變	棒球場 網球場 管理中心	089 使 193	168,144.52	13,302.46	100,886.71
090 建 0280		逃生梯	091 使 0170	168,144.52	14,205.69	154,754.94



圖附 4-1 天母運動公園既有建照套繪示意圖

（註：78 年 9 月 19 日北市工建字第 66410 號函備查註記該建物已註銷，故不納入本次檢討核算範圍。）

臺北市政府 都市發展局	
業務主管	繪圖者
承辦人員	校對者