

# 「立德路延伸計畫都市計畫草案公開展覽前座談會」會議紀錄

時間：108 年 12 月 21 日 10 時 30 分

地點：北投區關渡國民小學渡水樓 2 樓共好教室

主席：臺北市政府交通局陳局長學台

記錄：洪郁冠

出（列）席人員（如簽到表）

## 壹、主席致詞

關渡工業區交通流量伴隨著就業人口增加，為因應尖峰時間交通壅塞情形，交通局規劃立德路延伸計畫，期藉由道路延伸提供地方交通另一個紓解管道。本次座談會係屬未來辦理都市計畫變更程序前之必要程序，同時藉著辦理座談會之方式與地方意見交流，並納入本計畫後續修訂之參考。

## 貳、主辦單位簡報說明（略）

## 參、意見交流（發言內容）

### 民眾 1

首先感謝市府對地區的規劃及建設；惟大業路 527 巷與中央北路 4 段間之陸橋係農民耕作必經之路，未來立德路延伸計畫與大業路 527 巷銜接後，行經大業路 527 巷之車輛將增加，建議應補充說明交通配套措施，以維交通安全。

### 民眾 2

1. 大業路 527 巷現況部分路段採雙邊停車致會車困難，對紓解效益尚有疑慮，建議本案道路規劃應全面性評估，包括交通流量及大業路 527 巷後段等相關規劃。
2. 另大業路 527 巷事故頻繁，且部分路段亦有視距不足致影響交通安全之問題，爰有關道路銜接設計等亦需納入評估。
3. 這條路真的是花費佔用農地最少的嗎？像新生南路下方之瑠公圳，建議比照將公正福德宮前圳溝加蓋，作為臨時計畫。
4. 目前方案存在甚多安全疑慮，大業路 527 巷之配套規劃亦無說

明，如大業路 527 巷 161 弄大轉彎如何處理等。另現方案轉向過多且大業路 527 巷 161 弄多機車行駛，建議善用圳溝將道路拉直，以維安全。

### 民眾 3

1. 倘配合開發能有完整配套措施，對一德里之發展係屬正向；惟大業路 527 巷於公正福德宮附近交通事故頻繁，故本案規劃應將地方安全一併納入考量，不應僅考慮工業區之發展。另希望政府於重視工業區的同時，也能重視中央北路上的住宅區(如住 2、住 3(特)等)房屋老舊且為海砂屋等問題。
2. 道路交通安全問題仍是第一優先考量，故應有其相對應配套規劃。
3. 一德里是受捷運站阻隔兩地，分隔工業區及住宅區，中央北路 4 段 515 巷地下道及捷運站上方公正橋建議一併納入檢討，因周邊交通事故頻繁，建議以一德里為範圍就交通規劃予以檢討，非僅限於工業區。

### 民眾 4

1. 本案僅提及關渡工業區，完全未提及關渡平原開發事宜，關渡平原是臺北的肺，其不能開發之原因應先說明。另本案開發後引進之車流，亦將同時造成汙染及噪音問題，進而影響整個關渡平原。
2. 本案道路採兩段式 Z 字型 90 度直角銜接規劃，其轉向規劃將致車輛駕駛困難，現應無此種道路設計。
3. 市府前針對本案於規劃階段亦提及方案 1(路線走大業路 527 巷 161 弄)及原都市計畫道路方案(貫通關渡平原)，本次座談會未說明未採用之理由。
4. 本案於 1 個里範圍內具有 2 處捷運站，其情形於臺北市內應屬罕見，應藉由大眾運輸場站優勢，優先開設接駁車、空橋系統

銜接等方式加強連結性，而非開闢道路；倘開闢道路可達改善交通之效果，淡北道路應也具有相同功效。不反對開發，但不能便宜行事，反對新闢道路及農地變更。

5. 本案道路打通後，將引進車流沿大業路 527 巷進出，對關渡平原之影響甚大，應非僅考量私人土地影響最小化。故本案造成之影響與道路長短無關，而係與打通道路有關。
6. 內湖交通問題因規劃錯誤，故無法解決，關渡工業區交通問題應未如內湖嚴重。倘園區內開設接駁車至捷運站無法改善交通壅塞，仍可考慮建置空橋系統銜接捷運站至 Costco、華碩等其他方法，企業應負起社會責任，鼓勵提倡大眾運輸，減少私人運具使用。不應用最便宜的宣傳、最廉價的方式達到目的，罔顧實際生活的在地人。且隨著關渡工業區開發，進駐人口增加，在有限的道路面積下，塞車實屬正常，請勿以此種廉價方式破壞關渡平原。

#### 民眾 5

1. 道路開闢將影響捷運忠義站 2 號出口前之老樹，對路樹之處理方式應補充說明。另立德路為雙向 4 車道，大業路 527 巷為雙向 2 車道，車道數不均，於銜接規劃上不合理。
2. 本人前於淡北道路說明會上亦已表達，捷運淡水線自民權西路站至淡水站之路線應地下化，地下化後之平面空間可規劃作為車道，銜接臺北市及淡水。另所有的大型工程似乎都位於一德里範圍內，淡北道路未來將於大度路高架橋採地下箱涵方式通過，里民應予以反對，本案規劃應與淡北道路有關。

#### 民眾 6

1. 本案道路開闢之目的係為紓解交通，惟其紓解功效應有限，且道路規劃採 90 度轉向銜接，於車輛駕駛上易有甩尾之高難度技巧。

2. 開闢道路應以可紓解最大之交通量為考量，目前大業路 527 巷禁止大型車輛進入，本案規劃新闢道路為雙向各 1 車道(車道寬 3.5 公尺)，倘未來開放大型車輛使用，將影響其他用路人安全，應一併納入考量。
3. 關渡宮基於公益慈善之角度贊成，惟本案尚有諸多問題，如大業路 527 巷圍於捷運機廠及水溝等條件限制致無法拓寬，其紓解功效亦有限，最多僅能改善人行環境。未來從臺北市區、士林及北投至關渡工業區，應仍以大度路進出為多，與本案預期效益有落差。
4. 本案規劃範圍內公有土地約佔 80%，餘 22% 為關渡宮所有。就所持有之土地早期考量停車需求，規劃作停車場使用，惟後續倘於該位址規劃長照設施，亦可與政府政策相互配合，故基於公益慈善為優先考量，本案開闢道路倘未能達預期效益等情形下，建議市府另做其他考量。

#### 民眾 7

1. 目前方案對農業區係傷害最小的方案，對人民所繳的納稅錢之花費亦係最少的。
2. 關渡工業區交通壅塞所排放廢氣亦將造成地區環保及空汙問題，故仍應就此問題研議解決對策。
3. 至有關民眾所提道路規劃採 90 度轉向銜接將致駕駛車輛甩尾等行車安全問題，市府相關局處於規劃道路時，均會將安全性納入考量，且現況道路於駕駛行為上多係 90 度轉向(如自中央北路左、右轉進關渡國小)，甚或有 180 度迴轉者，故應無所述轉向安全性問題。
4. 建議發言者能明確表達訴求、支持之方案或提出方案；否則沒有更好的方案，這就是最好的方案。

#### 民眾 8

1. 本案目前規劃係考量交通紓解及大業路 527 巷安全之臨時性短期替代方案，針對關渡宮規劃申請作為長照機構，不讓土地歸於區域發展使用，實屬私利。
2. 北投聯外道路系統長期仍應以銜接台 64 線，連結國道 1 號及西濱公路與臺北港為主，後續北投士林及社子島等開發才不致衍生承德路、延平北路等道路塞車問題，請反對者將立場及理由清楚說明。
3. 現今高快速道路於上、下匝道時均易發生壅塞，倘依民眾所提利用貴子坑溪高架銜接，除對環境保護造成影響之外，亦將造成更嚴重之交通問題。
4. 目前方案係利用大業路 527 巷分散車流，係為舒緩地區交通道路負荷，並非以快速紓解車流為目的。

#### 民眾 9

非常同意議員所提方案，並請市府規劃一條安全的路讓里民能夠使用。另外建議於廣和月子中心附近(立德路 120 巷)銜接貴子坑溪旁舊圳道，加蓋設計雙邊排水道供車行使用，促進地方發展。

#### 民眾 10

1. 目前規劃內容不當，現為大數據時代，整體規劃內容、交通特性等均應有數據佐證說明。
2. 關渡的發展非僅等中央指導，臺北市應有自己的立場及規劃方案。

#### 民眾 11

一德里內有 2 個捷運站卻又有交通壅塞情形，是很嚴重的問題，目前的方案非長久之計，不應將車流導引至大業路 527 巷銜接大業路，建議考慮利用既有的貴子坑溪加蓋拓寬車道或高架增加道路供給量等方案，將車流導引至大度路。

#### 汪議員志冰辦公室汪主任

1. 有關關渡工業園區交通問題，汪志冰議員 8 年前即已邀集交通局、都發局及新工處研議，現況於上下午尖峰時段之交通負荷已飽和，現階段所採方案已屬對地方影響較小者，建議就大業路 527 巷銜接問題及該巷道路幾何狀況與未來配合調整之交通設施或因應措施予以補充說明。
2. 倘本案新闢道路與淡北道路相關，雖原方案(原都市計畫道路)之經費較多且時程較久，惟就交通量紓解最大化來看，原方案可能為一次到位之解決方案。
3. 另建議後續登記發言者於發言時可先簡單自我介紹，將有助於了解所表達意見之內容及立場。

#### 黃議員郁芬

1. 關渡次分區及一德里周邊生活環境係我擔任議員以來所關注的重點，並已就地區交通狀況與市長及交通局長進行多次討論。關渡工業區聯外道路以立德路及立功街為主，園區進駐人口龐大，下午尖峰期間園區內道路容量已不敷使用，另因大度路為主要幹道，於盡量不影響大度路車流紓解之情形下，透過號誌時制或是秒數調整等方式增加立德路及立功街紓解效率之交通改善幅度已相當有限，此現象亦為目前所面臨之困境。
2. 本市提倡鼓勵大眾運輸，惟關渡工業區內現況問題應為道路空間不足，故縱使前有民眾發言建議以開設接駁車至捷運站之方式改善地區交通壅塞，接駁車之運行仍有其困難。
3. 依據都發局之說明，目前關渡農業區之土地使用分區刻正於中央討論中，倘以原方案開闢道路貫通關渡農業區，其所造成之傷害將更多，故基於對農業區及環境保護之立場，本案規劃透過農業區外圍銜接既有道路，對農業區之影響應較小。
4. 現況立德路與大業路 527 巷均為囊底路，故使用率較低，應設

法完善並發揮道路應有之功能，惟就民眾所提道路開闢後衍生之安全疑慮，請交通局納入考量，全盤檢視立德路銜接大業路 527 巷至後段沿途道路環境，並適當因應規劃，兼顧交通紓解及人車安全，使關渡工業區及周邊住戶整體生活條件及環境獲得改善。

#### 一德里黃玉樹里長

1. 紓解工業區內的交通困境，受益者非僅止於上班族，亦有工業區內之里民受益，故仍有部分里民期待盡早改善交通壅塞問題。
2. 有關民眾所提道路銜接大業路 527 巷將影響農民進出安全部分，一德里內大部分農地係採用代耕，非地主自主耕作之方式；惟部分里民夜間於大業路 527 巷從事休閒活動，倘未來道路開闢，仍應以最嚴謹的方式規劃並注重安全問題。
3. 今年是我第 5 任當里長，在我第 1 年當里長任內，已針對如何紓解工業區交通壅塞的問題，與議員研究室進行討論及研究，本次座談會上民眾所提多項方案於過去亦曾研擬過，若各位里民有興趣的話，歡迎到里辦公處再做討論說明，後續亦將把意見整合後提供予市府。

#### 肆、市府相關局處回應

##### 交通局

1. 有關立德路延伸路段與大業路 527 巷之銜接問題，未來將配合取消大業路 527 巷之路邊停車格，其停車替代空間前已協調捷運局及捷運公司於交通用地內規劃停車場吸納。
2. 就民眾提及未來道路開闢後，大業路 527 巷交通量增加將影響農作或地方居民進出安全部分，將依需求增設相關交通設施，以維安全。
3. 市府已就關渡平原採專案方式處理；至簡報所述原方案(原都

市計畫道路)尚須配合關渡平原長期發展計畫評估開闢，現階段未採該方案之原因係經考量公私有地佔比、施工期程、用地取得期程、經費等，故就現況關渡工業區問題係採本案規劃之短期替代方案因應。

4. 有關道路採 90 度直角銜接部分，因簡報圖說係以示意圖框設範圍，後續將依道路工程設計及相關規範使道路順接，兼顧轉向之行車安全。

#### 都發局

1. 關渡平原為臺北市都市之肺，針對其長期發展檢討，市府目前係配合中央國土計畫刻正進行國土功能分區之研擬，預計 111 年將公告國土功能分區。
2. 關渡平原後續之定位及發展，將持續透過民眾參與等方式廣泛蒐集民意並進行討論，目前相關方案仍在討論及研擬中。

#### 伍、結論

謝謝大家今天的參與，今日所提贊成或反對之意見，其目標一致，即讓一德里於環境、交通等各方面變得更好，交通局將納入本案規劃調整參考，亦將就相關問題整合後，後續依照都市計畫變更程序辦理公展說明會，屆時將呈現更詳細的規劃向地方說明。

#### 陸、散會（12 時）